



Università del Volontariato®

RAPPORTO DI VALUTAZIONE
DEL PERCORSO 2023
SEDE DI SALERNO

Marco Di Gregorio
OPS UniSA

SALERNO
7 MARZO 2024



PER INFORMAZIONI

www.csvsalerno.it

Sommario

Sommario	1
1. La parola ai corsisti	3
Premessa e sintesi delle interviste.....	3
1.1 Il racconto di Ester: l'esigenza di competenze pratiche per le Organizzazioni del Volontariato	3
1.2 Il racconto di Rosa: argomenti interessanti e necessari per la gestione di un'OdV.....	4
1.3 Il racconto di Pino: «la rete in sinergia vince sempre»	5
1.4 Il racconto di Filomena: una qualità inaspettata.....	6
2. Sommario delle valutazioni	7
Premessa	7
2.1 Motivazioni alla partecipazione.....	8
2.2 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	9
2.3 Valutazione dell'offerta didattica.....	15
2.4 Soddisfazione generale	19
2.5 Uno sguardo di insieme.....	22
3. Percorso formativo di base e tavola rotonda	29
Premessa	29
3.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	30
3.2 Valutazione dell'offerta didattica.....	31
3.3 Soddisfazione generale	32
4. Focus tematico “I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi” (Dott. Francesco Paolo Siciliano) 34	
Premessa	34
4.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	34
4.2 Valutazione dell'offerta didattica.....	35
4.3 Soddisfazione	35
5. Focus tematico “La gestione di un E.T.S. associativo: profili organizzativi e gestionali” (Avv. Cristian Iannone)	37
Premessa	37
5.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	37
5.2 Valutazione dell'offerta didattica.....	38
5.3 Soddisfazione generale	38
6. Focus tematico “Il piano di comunicazione per un E.T.S. associativo” (Dott.ssa Barbara Ruggiero)	39

Premessa	39
6.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	39
6.2 Valutazione dell’offerta didattica.....	39
6.3 Soddisfazione generale.....	40
7. Focus tematico “Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo” (Dott. Raffaele Picilli).....	41
Premessa	41
7.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	41
7.2 Valutazione dell’offerta didattica.....	42
7.3 Soddisfazione generale.....	42
8. Focus tematico “Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali” (Anna Maria Cotone).....	43
Premessa	43
8.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	43
8.2 Valutazione dell’offerta didattica.....	44
8.3 Soddisfazione generale.....	44
9. Short master “Progettazione partecipata e valutazione di impatto” (Prof. Sabato Aliberti).....	46
Premessa	46
9.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	46
9.2 Valutazione dell’offerta didattica.....	47
9.3 Soddisfazione generale.....	48
10. Short master “E.T.S. e rapporti con la P.A.: co-programmazione, co-progettazione e convenzioni” (Avv. Aurora Donato e Prof. Porfidio Monda).....	50
Premessa	50
10.1 Valutazione degli aspetti organizzativi.....	50
10.2 Valutazione dell’offerta didattica.....	51
10.3 Soddisfazione generale.....	52

1. La parola ai corsisti

Premessa e sintesi delle interviste

Il presente documento sintetizza i risultati della ricerca valutativa condotta per l'Università del Volontariato di Salerno nel corso dell'anno accademico 2023-2024, con l'obiettivo di valutare il percorso di base, i quattro Focus Tematici e i due Short Master dal punto di vista dei corsisti.

L'indagine è stata svolta attraverso la somministrazione di questionari a risposta multipla, che comprendono spazi appositamente dedicati alla raccolta di commenti spontanei su diversi aspetti del percorso formativo, e da interviste semi-strutturate condotte con una selezione di partecipanti che si sono resi disponibile per esprimere in modo più libero e approfondito giudizi e presentare la propria esperienza.

L'organizzazione e l'estensore di questo rapporto desiderano ringraziare per la disponibilità e cortesia tutti coloro che hanno risposto ai questionari e alle interviste di approfondimento.

In questo capitolo, denominato "La parola ai partecipanti", sono presentati i risultati delle quattro interviste di approfondimento, sottoforma di brevi racconti che gli stessi intervistati hanno approvato e riconosciuto come fedeli a quanto da loro espresso a voce. Al fine di tutelare la privacy dei partecipanti, le intervistate e gli intervistati sono identificati con un nome di fantasia. Questo consente di garantire la riservatezza personale senza compromettere la leggibilità del testo. Nei successivi capitoli, alcuni estratti delle interviste saranno citati a commento e integrazione dei risultati dei questionari, conservando lo stesso nome di fantasia.

1.1 Il racconto di Ester: l'esigenza di competenze pratiche per le Organizzazioni del Volontariato

Ester ha conosciuto UniVol Salerno attraverso conoscenti che vi avevano partecipato in passato. Per il suo desiderio di avviare una nuova OdV, decide di partecipare all'intero percorso e di seguire entrambi gli Short Master su "Progettazione partecipata e valutazione di impatto" e "E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione". In particolare, accostandosi alla formazione UniVol, si sente animata dalla «curiosità per le tematiche del Terzo Settore e la vicinanza al mondo associazionistico», avendo necessità per i suoi obiettivi futuri di «comprendere e conoscere in modo più appropriato questo settore».

In merito alla qualità della didattica, Ester precisa che

i moduli più interessanti sono stati quelli che sono entrati maggiormente negli aspetti pratici, con delle simulazioni, esercitazioni, esempi, ecc. I moduli che hanno riguardato gli aspetti generali sono stati ugualmente interessanti però avrei preferito fossero più brevi.

La maggior valorizzazione delle conoscenze tecniche verso cui Ester è orientata si chiarisce meglio alla luce delle opportunità che ha avuto di metterle in pratica:

ad esempio, il modulo che ha trattato la costituzione dell'ODV e dell'APS l'ho potuto sfruttare per aprire la nostra associazione.

Tra le altre competenze di cui ha già potuto provare l'utilità, segnala «la definizione dello statuto o dell'atto costitutivo», «la lettura e progettazione di un bando». Inoltre, è grata per l'indicazione da parte dei docenti di «siti dove poter attingere informazioni» utili alla costituzione di una nuova associazione.

Ester racconta di aver parlato agli altri soci della sua esperienza Univol e di averne riscontrato il loro interesse a partecipare, rilevando tuttavia un plausibile deterrente nella lunga durata del corso. In tal senso, la possibilità di partecipare a singoli moduli anziché all'intero percorso, potrebbe risultare

più motivante, da un lato, perché il soggetto può scegliere i moduli che lo interessano di più; però così facendo non si ha una visione d'insieme.

In merito agli aspetti organizzativi, Ester sostiene che "in linea generale" non ha riscontrato difficoltà nel conciliare i suoi impegni con il calendario degli appuntamenti, compresi gli orari prefissati delle attività di gruppo in presenza. A proposito del lavoro di gruppo, Ester ha trovato l'esperienza interessante e piacevole, non solo nel suo contenuto didattico ma anche relazionale e umano.

Si sono instaurate nuove conoscenze e amicizie. C'è stato un interscambio positivo di esperienze e conoscenze.

La scelta di creare «gruppi misti in base alle esperienze» si sarebbe rivelata particolarmente proficua, poiché pare che questa varietà abbia favorito la valorizzazione delle qualità di ciascuno dei partecipanti. La collaborazione studenti e le studentesse in tirocinio universitario, in particolare, è stata giudicata un'esperienza

molto positiva, perché ovviamente avevano uno sguardo più teorico ed epistemico dei progetti.

La sede della Casa del Volontariato è stata valutata da Ester ben organizzata e facile da raggiungere, mentre il materiale didattico e i consigli di lettura messi a disposizione dai docenti sono stati definiti «buoni rispetto a ciò che sono state le spiegazioni».

Ester chiude l'intervista dichiarandosi interessata a partecipare alla prossima edizione di Univol, nel caso in cui sia proposto «qualche argomento più specifico e pratico non ancora trattato».

1.2 Il racconto di Rosa: argomenti interessanti e necessari per la gestione di un'OdV

Dopo essersi rivolta al CSV Sodalìs "per altre cose", Rosa, dirigente di un'organizzazione del volontariato, è venuta a conoscenza dei corsi UniVol e si è iscritta all'intero percorso formativo. Al momento dell'intervista, aveva da poco completato il percorso con lo Short Master "E.T.S. e rapporti con la P.A.: co-programmazione, co-progettazione e convenzioni".

Le motivazioni che hanno indotto Rosa a iscriversi all'intero percorso UniVol, e in modo particolare allo Short Master, è l'aver identificato nell'offerta formativa una serie di «argomenti interessanti e necessari» per la corretta e proficua gestione di una OdV.

Rosa riferisce un giudizio positivo sia nei confronti del percorso formativo, che descrive come "molto organizzato ed esauriente", sia nei confronti degli organizzatori «molto disponibili e organizzati». In particolare, ci tiene a rimarcare la professionalità e gentilezza del tutor, sempre pronto a venire incontro alle esigenze dei corsisti.

Anche in caso di problemi, Fabio è sempre molto disponibile.

A proposito degli aspetti organizzativi, Rosa si considera molto soddisfatta del calendario degli appuntamenti: «per me che lavoro, gli orari sono perfetti». Anche la scelta della sede per gli incontri in presenza, la Casa del Volontariato, incontra il suo favore in quanto adeguata in termini di spazi e attrezzature e facilmente raggiungibile.

Le attività laboratoriali sono tra le cose che ha più apprezzato. Il lavoro in gruppi ristretti, di tre o quattro persone, ma organizzato in modo da favorire lo scambio tra persone con competenze e vissuti diversi in quanto «appartenenti a diverse realtà associative o universitarie», è valutato da Rosa in termini decisamente favorevoli. Si è trattato, infatti, di interazioni «di massima collaborazione», in cui «ognuno ha portato la sua esperienza all'interno del lavoro».

La scelta dell'organizzazione di presentare i momenti formativi alternando «teoria online e pratica in presenza» è, a parere di Rosa, un provvedimento «perfetto», che ha permesso un pratico e fruttuoso svolgimento delle attività.

1.3 Il racconto di Pino: «la rete in sinergia vince sempre»

Pino partecipa al percorso UniVol Salerno per la seconda volta. La sua associazione è vicina al CSV di Salerno, per cui è stata presto coinvolta nelle attività di formazione rivolte al mondo del terzo settore. Convinto dalla «serietà del CSV Sodalìs in sinergia con l'Università degli Studi di Salerno» e dalla sua «volontà di aggiornamenti, per una corretta gestione dell'associazione», in questa edizione ha frequentato entrambi gli Short Master, sui temi "Progettazione partecipata e valutazione di impatto" e "ETS e rapporti con la Pubblica Amministrazione".

Pino ritiene che gli aspetti organizzativi dei corsi fossero "consoni" agli orari di chi, come lui, ricopra una "posizione lavorativa definita", sottolineando l'utilità dello "schema iniziale definito con programma" che anticipava i contenuti del corso e la strutturazione degli appuntamenti online e in presenza.

In merito all'esperienza lavorativa in gruppo, Pino ne riferisce la validità e i benefici ricavati:

è stato costruttivo; l'insegnante ha seguito tutti i passaggi pratici. È stata un'esperienza DOC, in considerazione della sinergia che in quel momento si è creata.

A tal proposito, egli riferisce anche di alcuni momenti di lavoro in gruppo online, "senza prof". La fruttuosa collaborazione, che ha coinvolto volontari e dirigenti da associazioni diverse nonché giovani provenienti dalle università, è stato per lui

un esempio pratico di come creare rete tra associazioni e partner, anche se con azioni diverse, ma il fine era comune.

Un'espressione, in particolare, sancisce ed evidenzia la sua soddisfazione per le relazioni generate dal percorso UniVol:

la rete, in sinergia, vince sempre.

Tuttavia, proprio in riferimento al valore di far rete, Pino lamenta una scarsa partecipazione da parte a questo tipo di attività da parte di giovani volontari provenienti dalle associazioni partecipanti. In tal senso, Pino ha accolto favorevolmente la presenza a UniVol degli studenti-tirocinanti dall'Università degli Studi di Salerno, da parte dei quali ha riscontrato una partecipazione molto attiva, poiché non solo «erano interessati, ma ponevano tanti quesiti», generando un confronto tra «noi, meno giovani, con un'esperienza nel sociale decennale» e «questi ragazzi».

In riferimento alla valutazione degli Short Master, Pino si profonde in chiari termini di elogio, riconoscendo all'offerta didattica caratteri di «alto profilo», in ragione della grande preparazione della classe docente e della «eccellente disponibilità del tutor».

L'intervistato testimonia che le competenze acquisite grazie a UniVol gli hanno permessi di migliorare in molti aspetti la sua attività nel mondo del Terzo Settore.

Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell'albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc.

Sulla scia di questo entusiasmo, Pino dichiara che parteciperà anche alla prossima edizione – «sempre, qualsiasi proposta dell'UNIVOL» – sia con l'intenzione di seguire nuovi corsi, sia con quella di riprendere parte «ove possibile» a quelli già fatti, «come rinfrescata».

Con altrettanto slancio, nel corso degli anni Pino avrebbe coinvolto diversi membri della sua associazione, in particolare illustrando il percorso UniVol

durante le varie assemblee generali [...] ho descritto cosa è UniVol. Non solo; ho descritto il fine e l'importanza di tale percorso, fondamentale per la crescita associativa e gestionale.

1.4 Il racconto di Filomena: una qualità inaspettata

Filomena è venuta a conoscenza dei corsi UniVol tramite l'associazione della quale è parte attiva. Quest'anno partecipa per la prima volta, iscrivendosi allo Short Master "Progettazione partecipata e valutazione di impatto", spinta dall'interesse su un argomento spesso presente nei bandi a cui intende partecipare con la sua associazione.

Filomena riferisce un'esperienza sorprendentemente proficua, dichiarandosi pienamente soddisfatta della qualità dei contenuti e della disponibilità del docente. A dare valore all'esperienza formativa ha contribuito notevolmente l'esercitazione pratica condotta attraverso lavori di gruppo costituiti secondo un criterio di condivisione di esperienze tra volontari, professionisti del Terzo Settore e studenti universitari. Gli ampi spazi e le attrezzature messe a disposizione dal CSV Sodalìs presso la Casa del Volontariato hanno facilitato la collaborazione tra i gruppi e il dialogo costante con il docente. Su questo aspetto, Filomena si considera particolarmente fortunata, dal momento che, nel suo gruppo, «si è creata una bella collaborazione», consolidata dal proseguire della collaborazione non solo negli incontri in presenza, presso la Casa del Volontariato, ma anche con video-conferenze organizzate in autonomia persino durante le festività. Da quanto ha potuto osservare, non in tutti i gruppi si sarebbe manifestata la stessa sintonia.

L'unico "neo" riferito da Filomena riguarda il protrarsi delle ore di lezione durante il sabato, giorno in cui ha riscontrato difficoltà nel mantenere un'adeguata concentrazione per la difficile gestione degli impegni familiari con le attività formative.

Il bilancio complessivo dell'esperienza è per lei decisamente positivo, risultando nella decisione di partecipare «sicuramente» ai moduli di approfondimento della prossima edizione UniVol e di consigliare ad altri di cogliere l'opportunità. Raccontando quanto appreso e vissuto agli altri membri della sua associazione, ha infatti riferito di esserne «rimasta favorevolmente colpita».

A distanza di un mese dal termine del corso, Filomena ha potuto rilevare che le spiegazioni e il materiale didattico forniti dal docente trovano un immediato riscontro pratico nella conduzione delle attività associative.

Devo dire che sono rimasta piacevolmente sorpresa, non mi aspettavo un corso fatto così bene, soprattutto gratuito!

2. Sommario delle valutazioni

Premessa

I dati riportati in questo e nei successivi capitoli sono stati raccolti attraverso otto questionari, il primo somministrato nel mese di maggio 2023, alla conclusione del percorso formativo di base, e gli altri alla fine di ciascuno dei focus tematici e dello short master, nel periodo compreso tra giugno 2022 e febbraio 2024.

Nell'anno 2023-2024, sono diciassette le persone che si sono iscritte al corso di base, di cui dieci hanno completato il percorso completo di 150 ore. Altri discenti hanno fatto richiesta di partecipare a singoli moduli e hanno preso parte agli Short Master.

Per questo motivo, oltre che per via della natura volontaria su cui si basa la partecipazione ai questionari valutativi, il numero di risposte per ciascun questionario è variabile. Tali dati sono riportati in Tabella 1.

Tabella 1 – Numero di risposte raccolte per ciascun questionario

Questionario	Durata in ore	Iscritti	Risposte pervenute
q1. Corsi di base	24	17	14
q1.a Motivazione dei volontari e leadership di governo nel volontariato	6		14
q1.b Leggere il territorio ed attivare strategie di sussidiarietà	6		10
q1.c Leggere le povertà e costruire profili di comunità	6		10
q1.d Analisi delle reti e valutazione dell'impatto sociale	6		12
q1.e Tavola rotonda. Quale soggettività del volontariato dopo il CTS?			9
q2. I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi	16	15	11
q3. La gestione di un E.T.S. associativo: profili organizzativi e gestionali	16	18	12
q4. Il piano di comunicazione di un E.T.S. associativo	16	8	3
q5. Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo	16	16	6
q6. Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali	16	16	10
q7. Progettazione partecipata e valutazione di impatto	40	23	19
q8. E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione	40	16	14

I partecipanti hanno espresso valutazioni su diversi aspetti del percorso formativo, suddivisi in didattica, organizzazione e soddisfazione complessiva.

Molte delle domande richiedevano di esprimere il grado di accordo su un'asserzione utilizzando una scala da 0 a 5, dove lo 0 rappresenta il massimo dissenso e il 5 il massimo consenso. Questi dati sono stati elaborati in modo che lo 0 rappresenti sempre il giudizio peggiore possibile e il 5 il migliore possibile. Altre domande invece richiedevano una valutazione numerica da 0 a 10.

Al termine di ciascun questionario era sempre presente uno spazio per commenti liberi.

In questo capitolo, i dati raccolti sono presentati nel loro complesso, combinando i giudizi espressi dai partecipanti in diverse occasioni. Sebbene questo metodo di aggregazione consenta di ottenere risultati sintetici e di facile lettura, è opportuno avvisare che alcune persone, avendo frequentato più di un corso e compilato i rispettivi questionari, hanno un peso maggiore nella

valutazione d'insieme. La garanzia di anonimato offerta alle intervistate e agli intervistati non consente di ricondurre le risposte a più questionari alla stessa persona.

Va segnalato, inoltre, che non tutti i partecipanti ai corsi hanno risposto ai questionari, il che potrebbe limitare la possibilità di generalizzare i risultati riportati in questo documento all'intera popolazione dei partecipanti al percorso formativo UniVol 2022-2023. La partecipazione all'attività valutativa è comunque piuttosto alta; fanno eccezione i moduli sul piano di comunicazione e sulla raccolta fondi, per i quali rispondono al questionario meno della metà degli iscritti (Tabella 1).

Nei capitoli dal 3 al 10 e nella parte finale di questo capitolo verranno illustrati i risultati nel dettaglio dei singoli momenti formativi.

2.1 Motivazioni alla partecipazione

Prima di esaminare i risultati del questionario, è essenziale comprendere le motivazioni che hanno spinto ciascun intervistato ad iscriversi al percorso formativo UniVol 2023/2024. Abbiamo approfondito questo tema concedendo loro la possibilità di esprimersi attraverso un campo di testo libero alla fine di ogni questionario. I testi così raccolti sono stati organizzati in categorie più o meno omogenee, sulla base della motivazione che appare prevalere, e presentati nella Tabella 2. Riteniamo che comprendere queste motivazioni possa essere utile a comprendere quali aspettative, realizzate o meno, possano aver contribuito nel produrre in alcuni un vissuto molto o del tutto appagante e nel generare in altri una certa insoddisfazione.

Tabella 2 – Motivazioni che hanno spinto gli intervistati ad iscriversi al percorso formativo UniVol 2023/2024

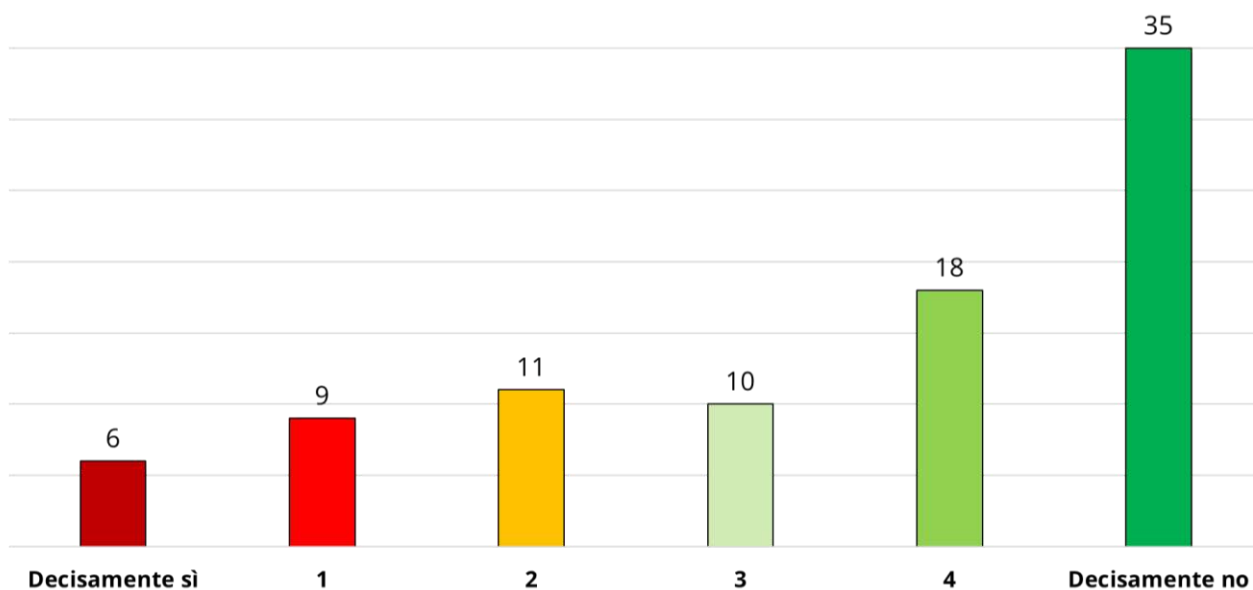
ID	Categoria di appartenenza	Categoria di motivazione	Testo
q7.7	associazionismo	altruismo	Creare progetti per fare tante attività nel mondo della disabilità per sentire un sorriso in più...
q7.10	associazionismo		La passione e la voglia di imparare per donare al prossimo
q7.16	associazionismo		Poter aiutare nel settore del volontariato con progetti
q8.11	associazionismo		La volontà di aiutare il prossimo
q8.12	associazionismo		La voglia di apprendere per essere utile al prossimo
q1.3	associazionismo	per il bene dell'associazione	Per allargare lo spazio delle conoscenze e poter dare spunti utili a migliorare l'attività dell'associazione
q2.7	associazionismo		Rendere più utile la mia presenza all'interno dell'associazione
q2.8	associazionismo		Per approfondire argomenti tali da permettere un'ottima amministrazione dell'associazione.
q5.3	associazionismo		L'opportunità di cogliere idee per migliorare le nostre attività.
q8.13	associazionismo		Rendere le competenze professionali maggiormente strumentali alla crescita dell'associazione
q8.8	associazionismo		Per l'associazione di cui faccio parte.
q3.5	università (tirocinante)	attivare relazioni	La voglia di entrare all'interno del mondo del terzo settore e nello specifico del volontariato
q5.2	associazionismo		Confrontarmi con le altre associazioni e avere delle idee da mettere in pratica
q6.1	associazionismo		Necessità di formazione e creare relazioni
q1.4	associazionismo	crescita personale	Di solito partecipo ai corsi organizzati o segnalati da CSV Molise, perché sono interessanti e utili a chi, come me, fa volontariato.
q1.8	associazionismo		accrescere la formazione personale
q1.9	associazionismo		Accrescere le mie competenze
q2.6	associazionismo		Partecipare ai corsi è crescita personale
q5.4	associazionismo		colmare le incompetenze nel settore specifico.
q6.2	associazionismo		La voglia e il bisogno di arricchire la mia formazione
q6.7	associazionismo		Migliorare e apprendere
q7.3	associazionismo		Il corso è stata un'occasione per avere a disposizione le competenze dei professionisti del settore ed acquisire nuove nozioni.
q7.13	associazionismo	Per ampliare la mia conoscenza e formazione	

ID	Categoria di appartenenza	Categoria di motivazione	Testo
q1.2	associazionismo	interesse per argomenti specifici	La formazione su queste tematiche
q1.5	università (tirocinante)		Mi interessava approfondire il tema del volontariato
q1.10	università (tirocinante)		Interesse per la materia
q2.4	università (studente/essa)		Il mio interesse per le associazioni di volontariato
q2.10	associazionismo		Orientamento e approfondimento sulle tematiche trattate
q3.4	associazionismo		Orientamento e approfondimento
q3.11	associazionismo		Interesse verso le tematiche affrontate
q5.5	associazionismo		L'interesse verso gli argomenti proposti.
q6.6	associazionismo		Il trattamento di tematiche interessanti
q7.5	associazionismo		Ero molto interessata al tipo di argomento
q7.6	associazionismo		Acquisire esperienze per essere operativa sul campo nella redazione di piani progettuali da sottoporre agli organi competenti.
q7.19	associazionismo		L'interesse per l'argomento trattato
q8.1	università (studente/essa)		interesse per la materia
q8.9	associazionismo		Conoscere come rapportarsi con la P.A.
q8.10	associazionismo	necessità di aggiornamento nella disciplina normativa del terzo settore	
q1.7	università (tirocinante)	curiosità	La curiosità di approfondire un tema che nel quotidiano viene dato per scontato e poco analizzato
q7.1	associazionismo		Mi ha spinto la curiosità di conoscere e avvicinarmi a questi temi
q7.8	università (tirocinante)		La curiosità di approfondire alcune tematiche
q7.18	università (tirocinante)		La curiosità nel voler approfondire alcune tematiche
q1.1	associazionismo	altri fini pratici	Attestato e voglia di conoscere nuove cose
q3.10	università (tirocinante)		Un po' perché mi è stato proposto come tirocinio e un po' perché ero curiosa di vedere cosa trattasse.
q6.9	università (tirocinante)		Perché mi sembrava se non l'unico ma quasi percorso di tirocinio più interessante da svolgere.
q7.11	università (tirocinante)		Principalmente la possibilità di svolgere il tirocinio presso UniVol.
q1.14	associazionismo	altro	L'offerta formativa tramite il CSV Molise
q3.9	università (tirocinante)		La conoscenza
q4.1	associazionismo		Apprezzata la professionalità e disponibilità della relatrice già conosciuta precedente corso; fare un ripasso di quanto già conosciuto e appreso.
q4.2	associazionismo		informazione
q5.6	associazionismo		Corsi di formazione eccellenti
q7.2	associazionismo		Formazione
q7.12	associazionismo		La professionalità del CSV
q8.5	associazionismo		Perché molto attivo nell'associazionismo
q8.6	associazionismo		La necessità di avere maggiori informazioni
q8.14	associazionismo		La formazione

2.2 Valutazione degli aspetti organizzativi

Ciascun questionario presenta una sezione dedicata agli aspetti organizzativi del corso, comprensiva di due domande relative alla gestione degli appuntamenti per lo svolgimento dell'attività didattica. La prima domanda valuta la soddisfazione del partecipante riguardo ai giorni e agli orari stabiliti, mentre la seconda giudica l'effettivo rispetto degli appuntamenti. Le risposte alle due domande producono altrettanti variabili, espresse su una scala da 0 a 5, dove 0 indica la minima soddisfazione (l'intervistato avrebbe preferito appuntamenti decisamente diversi o ritiene che gli appuntamenti non siano stati rispettati) e 5 la massima soddisfazione. I risultati aggregati delle risposte alle due domande, raccolti in tutti gli otto questionari per un totale di 89 giudizi per domanda, sono presentati nei seguenti grafici.

Grafico 1 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Avrebbe preferito che gli incontri fossero stati fissati in giorni o orari diversi?».



Dal Grafico 1 si evince che la maggior parte dei partecipanti è molto o abbastanza soddisfatta del calendario degli appuntamenti proposto dall'organizzazione. In particolare, su 10 risposte, 4 sono "decisamente no", ovvero esprimono piena soddisfazione. Tuttavia, 3 risposte su 10 esprimono un'insoddisfazione più o meno marcata (da "decisamente sì" al grado 2, che esprime parziale condivisione dell'affermazione "avrei preferito che gli incontri fossero stati fissati in giorni o orari diversi").

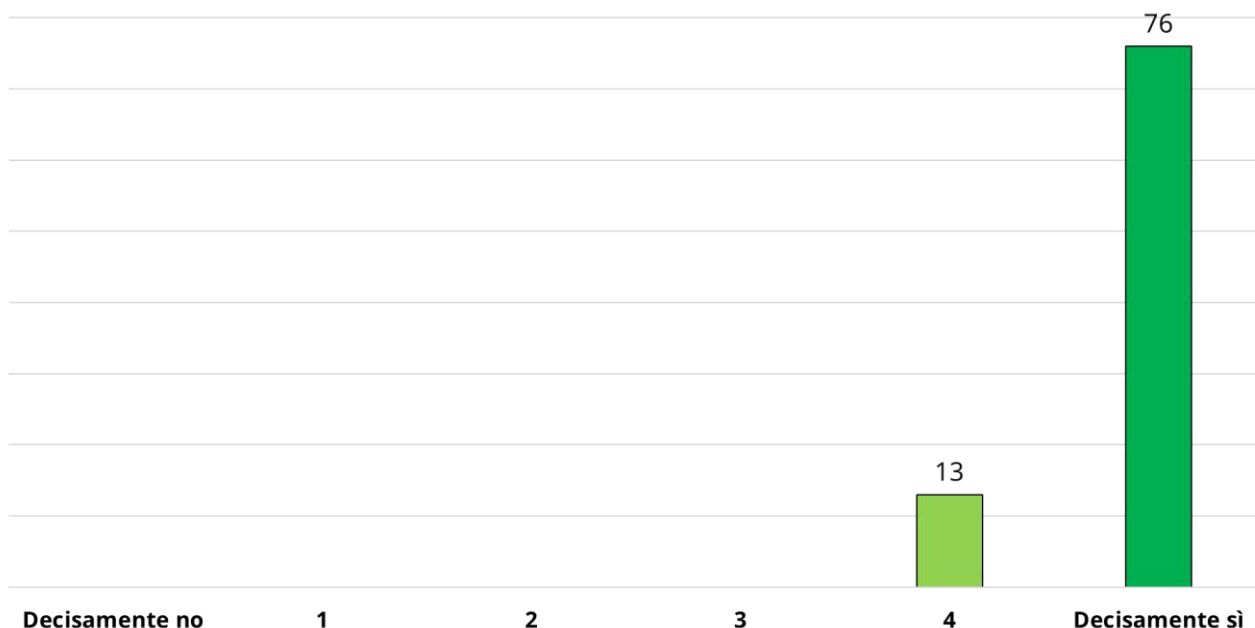
In riferimento particolare ai due Short Master, che richiedono un maggior impegno continuativo in termini di ore di frequenza, aver ricevuto in anticipo un calendario con giorni e orari prestabiliti è stato considerato da alcuni un vantaggio, e da altri un ostacolo alla piena partecipazione.

La Tabella 3 riporta in forma integrale tali testimonianze, che saranno discusse più nello specifico nei capitoli successivi.

Tabella 3 – Commenti e valutazioni espresse dagli intervistati sull'organizzazione degli appuntamenti

Fonte	ID	Testo
Questionario	q1.4	Purtroppo, a causa di impegni di lavoro e di volontariato non mi è stato possibile partecipare a tutti gli incontri previsti.
Questionario	q2.7	Proporrei di fare un sondaggio sugli orari e i giorni di preferenza, tra i partecipanti dei focus. Così da garantire una sicura partecipazione.
Intervista	Pino	[Gli appuntamenti sono stati] consoni più o meno agli orari di persone come me, con una posizione lavorativa definita. Diversamente non si poteva fare.
Intervista	Rosa	Per me che lavoro, gli orari sono perfetti.
Intervista	Filomena	L'unico problema è il sabato, troppe ore... questo è stato l'unico "neo" [...] il sabato l'orario era troppo lungo.
Questionario	q8.8	Purtroppo, nei martedì per lavoro non sono riuscita a seguire 😞, quindi avrei preferito orari diversi o giorno diverso. Grazie.

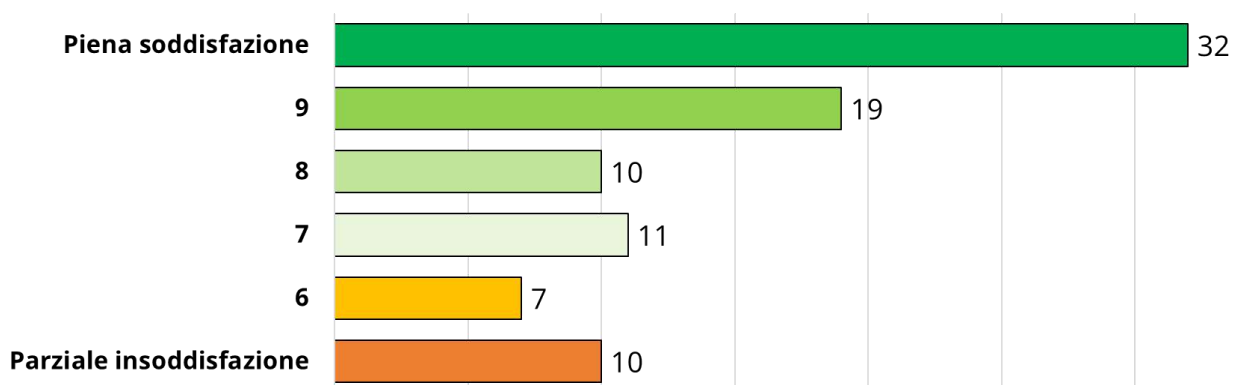
Grafico 2 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?»



Il Grafico 2 mostra con grande evidenza che la scrupolosa puntualità è stata una caratteristica qualificante del percorso UniVol 2023 e degli Short Master a esso connessi.

Sommando le risposte per ciascun caso sulle due domande riferite agli appuntamenti è possibile ottenere un semplice indice sommatorio che può variare lungo una scala da 0 a 10, dove 10 rappresenta il massimo livello di soddisfazione. Il Grafico 3 mostra i risultati di tale aggregazione.

Grafico 3 - Distribuzione del grado di soddisfazione espresso dagli intervistati rispetto alla gestione degli appuntamenti per le attività formative.

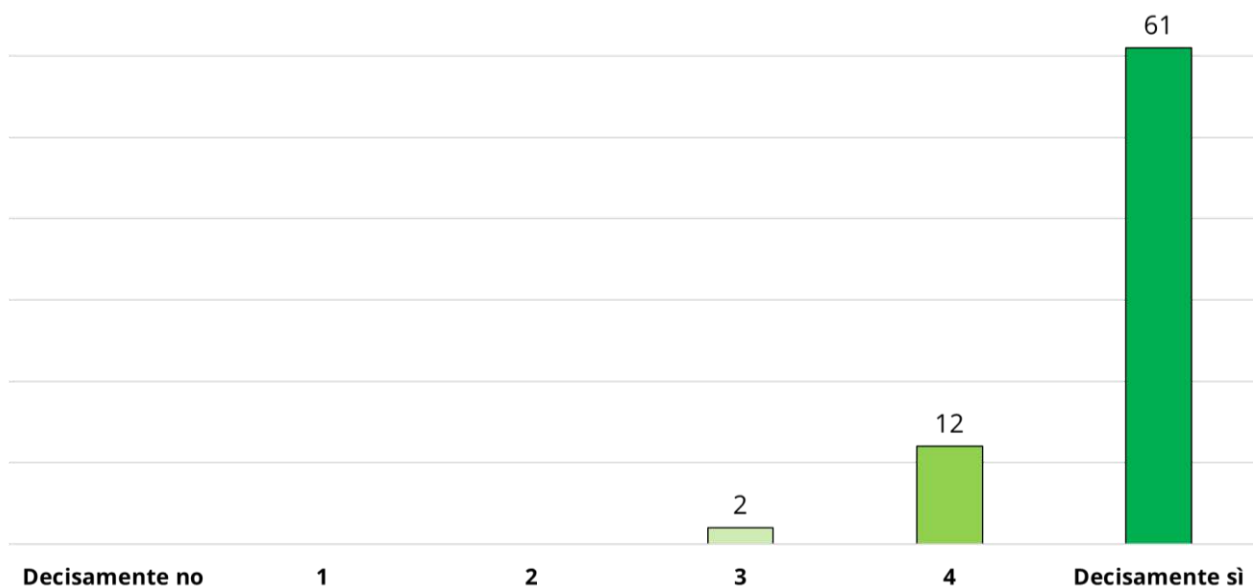


Rispetto alla gestione degli appuntamenti per le attività formative, i partecipanti hanno espresso un grado di soddisfazione che varia da 5 (parziale insoddisfazione, nel Grafico 3) al massimo di 10 (piena soddisfazione). Oltre la metà degli intervistati ha dichiarato un alto o pieno grado di soddisfazione. Il punteggio medio, così calcolato, è di 8.3.

Per il secondo anno, il percorso UniVol si è svolto in modalità mista, online e in presenza, potendo avvalersi delle aule e dagli strumenti offerti dalla Casa del Volontariato. I questionari hanno indagato sulla soddisfazione dei corsisti riguardo agli spazi e agli strumenti messi a loro disposizione, rivolgendo le relative domande soltanto a coloro che hanno confermato la loro partecipazione in presenza, per un totale di 75 risposte distribuite come segue.

- Formazione di base: 9 risposte;
- I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi: 10 risposte;
- La gestione di un E.T.S. associativo: profili organizzativi e gestionali: 12 risposte
- Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo: 6 risposte;
- Il piano di comunicazione di un E.T.S. associativo: 1 risposta;
- Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali: 9 risposte;
- Progettazione partecipata e valutazione di impatto: 19 risposte;
- E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione: 9 risposte.

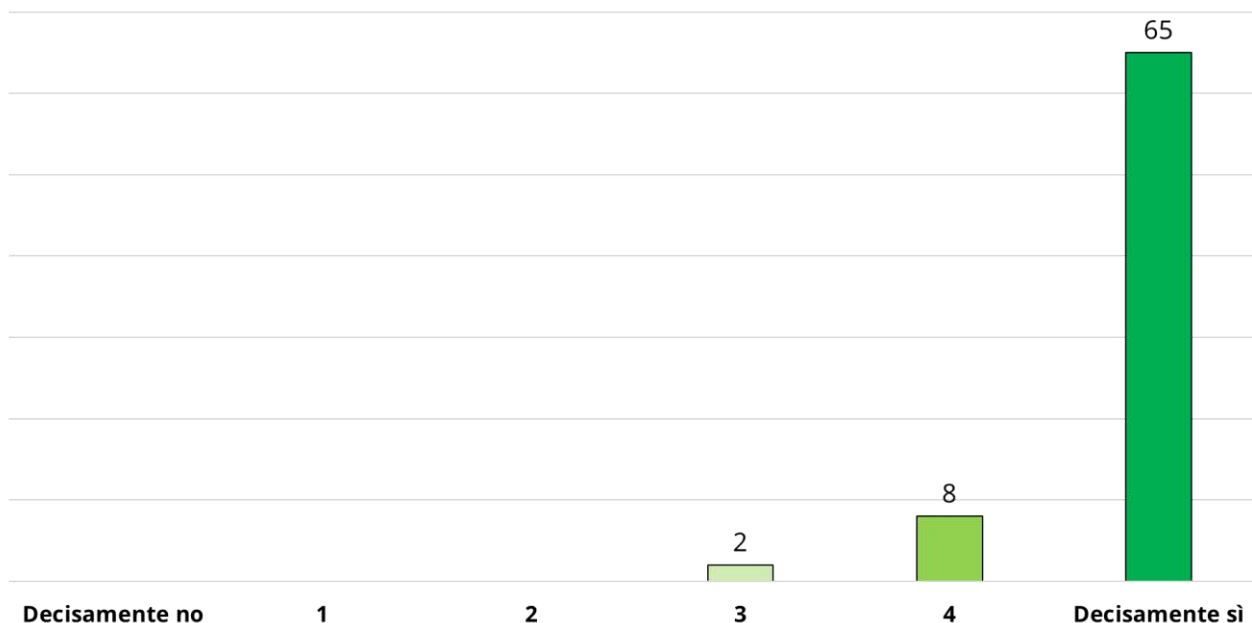
Grafico 4 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «La Casa del Volontariato è stata una sede adeguata allo svolgimento degli incontri formativi?».



Le risposte esprimono con chiarezza l'alta qualità dell'offerta della Casa del Volontariato, con molti giudizi di piena soddisfazione e nessun segnale di insoddisfazione.

Poiché nel corso della precedente edizione di questo rapporto, per l'anno 2022-2023, un corsista aveva lamentato difficoltà nel raggiungere la sede del corso difficoltà nel trovare parcheggio in zona, nei nuovi questionari è stata inclusa la domanda "la Casa del Volontariato è facilmente raggiungibile?". Il Grafico 5 evidenzia che tale problema non si è ripresentato.

Grafico 5 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «La Casa del Volontariato è facilmente raggiungibile?».



Combinando le risposte alle due domande in un indice sommatorio si ottiene per la sede della Casa del Volontariato una valutazione molto alta, con un punteggio medio di 9.7.

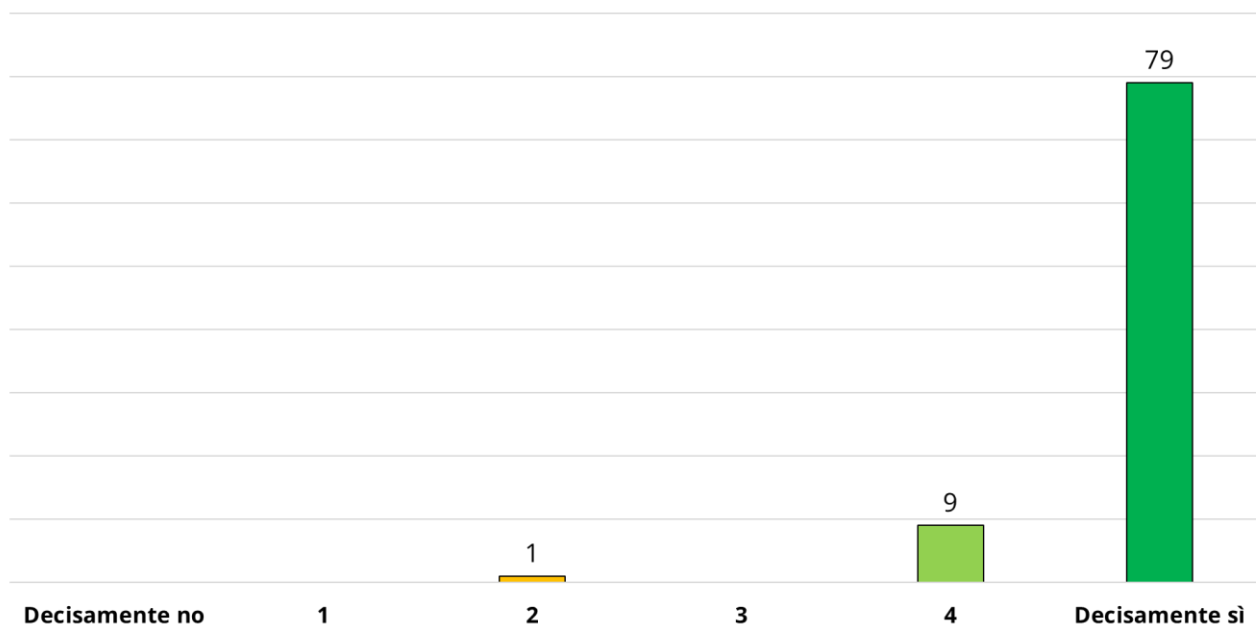
Abbiamo voluto indagare ulteriormente il giudizio sulla Casa del Volontariato come sede del percorso UniVol con domande a risposta aperte e interviste di approfondimento. La Tabella 4 riporta le testimonianze in merito, tutte espressione di chiara soddisfazione.

Tabella 4 – Commenti e valutazioni espresse dagli intervistati sulla sede degli incontri in presenza.

Fonte	ID	Testo
Questionario	q1.7	[La Casa del Volontariato] è una struttura facile da raggiungere e comodissima, adatta allo svolgimento del progetto formativo.
Questionario	q2.6	La mia esperienza alla Casa del Volontariato è sempre positiva, in quanto vi è professionalità, accoglienza e disponibilità verso di noi partecipanti, che rende piacevole partecipare ai corsi. Ringrazio personalmente l'organizzazione di avermi dato questa grande opportunità.
Questionario	q2.7	[La Casa del Volontariato è] Perfetta!
Questionario	q6.9	[La Casa del Volontariato] è sicuramente la sede adeguata.
Questionario	q8.13	La Casa del Volontariato è un luogo di confronto e di crescita per i volontari alla ricerca di un confronto costruttivo nel mettere a fuoco le idee e i processi operativi. Accresce con l'esperienza la consapevolezza di un metodo organizzativo delle associazioni aderenti e fornisce gli strumenti di relazione e collaborazione con le associazioni del territorio. Utile riferimento per stimolare anche la programmazione oltre che la co-partecipazione.
Intervista	Rosa	Sono molto disponibili e organizzati. La sede è facilmente raggiungibile.

Tra gli aspetti organizzativi, è stata indagato anche il giudizio dei partecipanti sulla disponibilità del tutor del CSV per chiarimenti e indicazioni organizzative, in una scala da 0 a 5. Il risultato è stato quasi unanime: tutte le risposte esprimono piena soddisfazione, tranne nove che manifestano comunque un buon livello di soddisfazione e un solo giudizio di parziale insoddisfazione (Grafico 6).

Grafico 6 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Il tutor del CSV si è dimostrato disponibile per chiarimenti e indicazioni organizzative?»



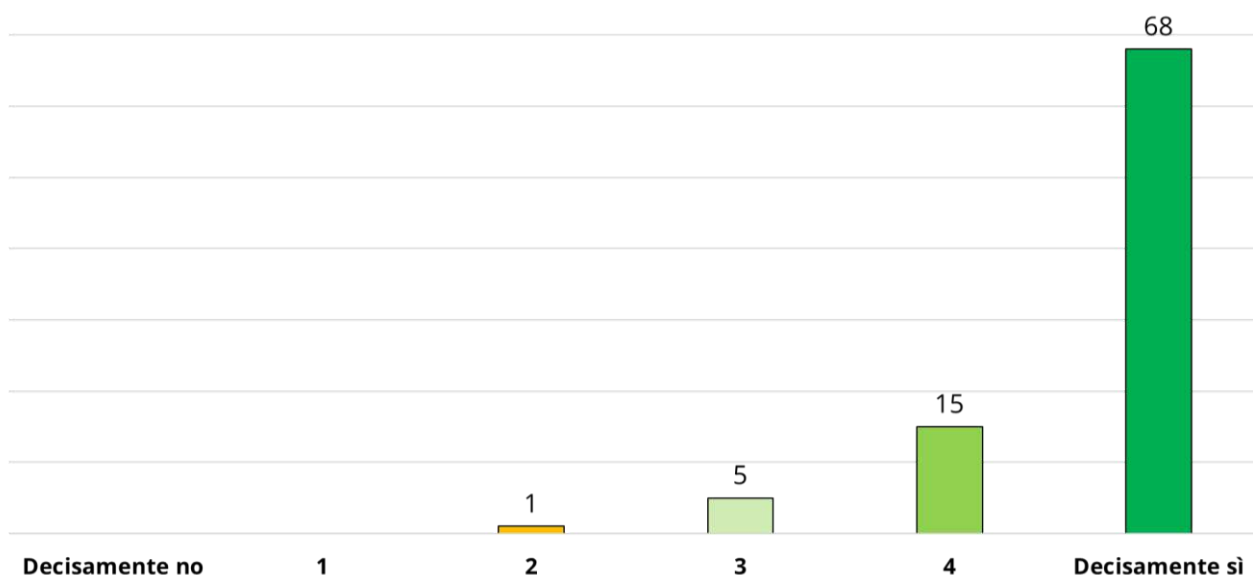
Alcuni intervistati hanno voluto lasciare il loro commento per esteso, lodando l'organizzazione e, in particolare, la disponibilità del tutor presso il CSV, Fabio Fraiese (Tabella 5).

Tabella 5 – Commenti e valutazioni espressi dagli intervistati sul supporto del tutor e sulla disponibilità degli organizzatori.

Fonte	ID	Testo
Intervista	Pino	ALTO PROFILO. I prof. super preparati... Oltre alla disponibilità, eccellente del Tutor.
Intervista	Rosa	Sono molto disponibile e organizzati. [...] Anche in caso di problemi, Fabio è sempre molto disponibile.
Questionario	q1.7	Non ho critiche da muovere riguardo l'esperienza che gentilmente mi è stata offerta; in assoluto ho apprezzato l'organizzazione e la disponibilità, oltre ovviamente il contenuto del corso stesso.
Questionario	q2.6	La mia esperienza alla Casa del Volontariato è sempre positiva, in quanto vi è professionalità, accoglienza e disponibilità verso di noi partecipanti, che rende piacevole partecipare ai corsi. Ringrazio personalmente l'organizzazione di avermi dato questa grande opportunità.

Per completare la valutazione rispetto agli aspetti organizzativi del percorso formativo, è stato chiesto agli intervistati di valutare il loro grado di soddisfazione complessiva a conclusione di ciascun corso o modulo, utilizzando una scala da 0 a 5. Anche in questo caso, quasi tutti hanno espresso piena soddisfazione (Grafico 7).

Grafico 7 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Nel complesso, l'organizzazione del corso è stata soddisfacente?».

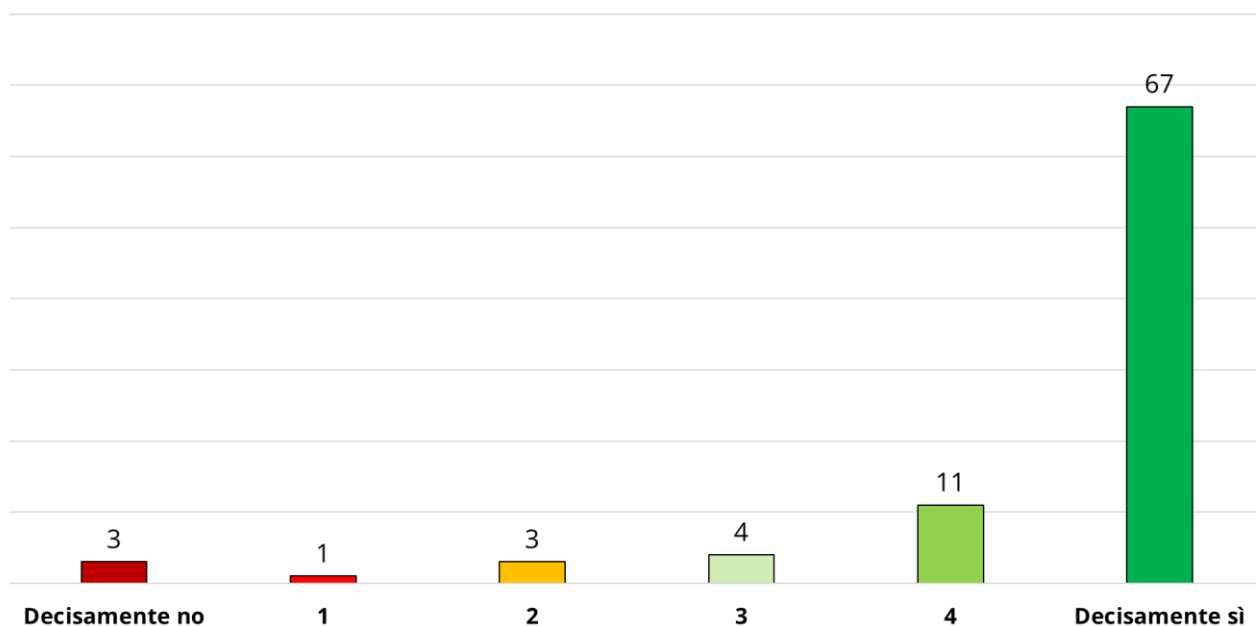


2.3 Valutazione dell'offerta didattica

Al fine di valutare l'adeguatezza dell'offerta didattica ai bisogni e alle esigenze specifiche dei discenti, in tutti i questionari di fine corso sono state rivolte due domande formulate nello stesso modo. La prima domanda chiede ai partecipanti di esprimere il loro livello di approvazione, utilizzando una scala da 0 a 5, rispetto alla seguente frase: "Ho apprezzato la chiarezza espositiva del docente", dove 0 rappresenta la massima disapprovazione ("decisamente no") e 5 la massima approvazione ("decisamente sì"). Analogamente, la seconda domanda chiede di valutare il grado di accordo con la seguente frase: "Gli argomenti trattati nel corso sono stati rilevanti per la mia attività".

È importante precisare che la prima domanda non ha lo scopo di valutare oggettivamente le abilità del docente o di creare una classifica di gradimento. La chiarezza espositiva dipende non solo dalle competenze del docente, ma anche dalle competenze e dagli interessi specifici dei partecipanti. Inoltre, la composizione della classe, gli interessi e le competenze specifiche dei partecipanti possono variare, così come variano i contenuti, la durata e le modalità didattiche dei corsi, il che influenza la valutazione complessiva indipendentemente dai meriti del docente.

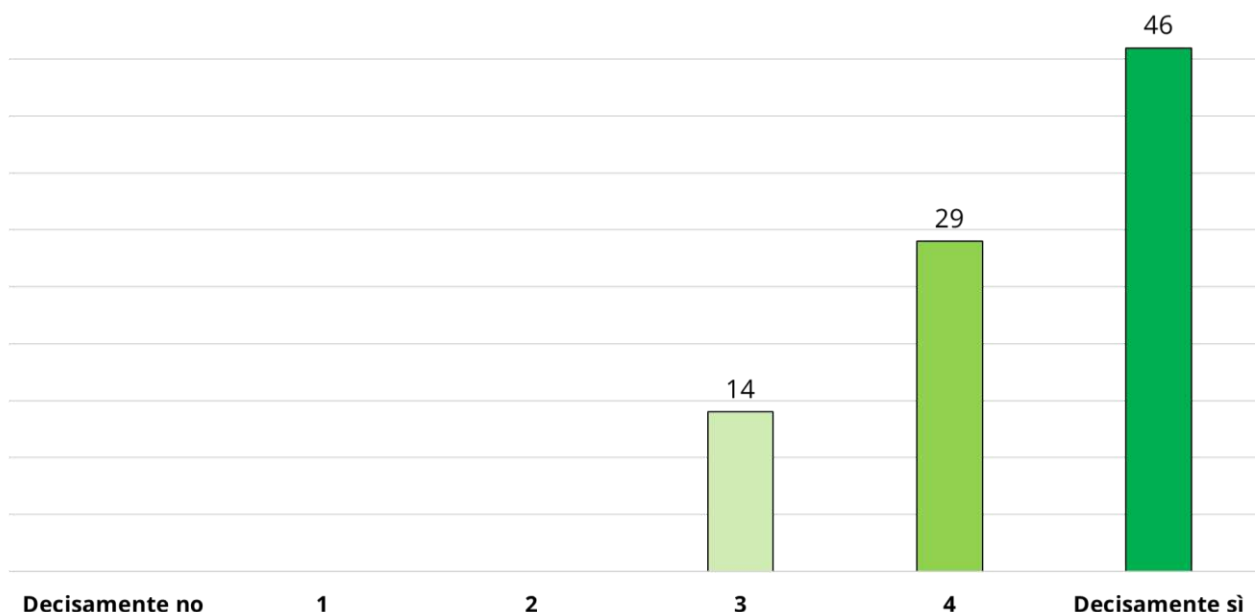
Grafico 8 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Ha apprezzato la chiarezza espositiva del docente?» e, per la formazione di base, «Nel complesso, il linguaggio impiegato dai docenti è stato troppo specialistico rispetto alle conoscenze dei partecipanti?».



Come si può notare dal Grafico 8, la classe docente ha ricevuto nel complesso valutazioni eccellenti per la chiarezza espositiva. Tre giudizi su quattro esprimono massima soddisfazione. Le 7 valutazioni inferiori al grado 3, che esprimono difficoltà nella comunicazione tra docenti e discenti, riguardano tutte il percorso di formazione di base, in cui la domanda era però rivolta a evidenziare possibili criticità dovute al linguaggio specialistico che i docenti possono essere portati a impiegare in corsi in cui è necessario sintetizzare in poche ore argomenti di particolare rilevanza. Maggiori dettagli in merito sono forniti nel capitolo 3 di questo rapporto.

La seconda domanda sulla didattica riguarda il parere sulla pertinenza degli argomenti trattati nei corsi rispetto agli interessi pratici dei discenti. Anche in questo caso, si tratta di una valutazione soggettiva che dipende dalle aspettative individuali e dalle attività svolte nel mondo del variegato e complesso mondo dell'associazionismo. Va inoltre considerato che ai corsi UniVol partecipano anche studenti universitari, con competenze e interessi specifici che possono discostarsi da quelli degli altri partecipanti.

Grafico 9 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Gli argomenti trattati nel corso sono stati rilevanti per la sua attività?»



I giudizi rappresentati nel Grafico 9 sono decisamente positivi e riflettono, insieme, l'eccellenza della classe docente e la bontà del programma di formazione, che incontra i bisogni formativi degli iscritti nella direzione della promozione del buon funzionamento delle organizzazioni del terzo settore. Alcune testimonianze al riguardo, tratte dai campi di testo libero sui questionari e dalle interviste di approfondimento, sono riportate nella Tabella 6.

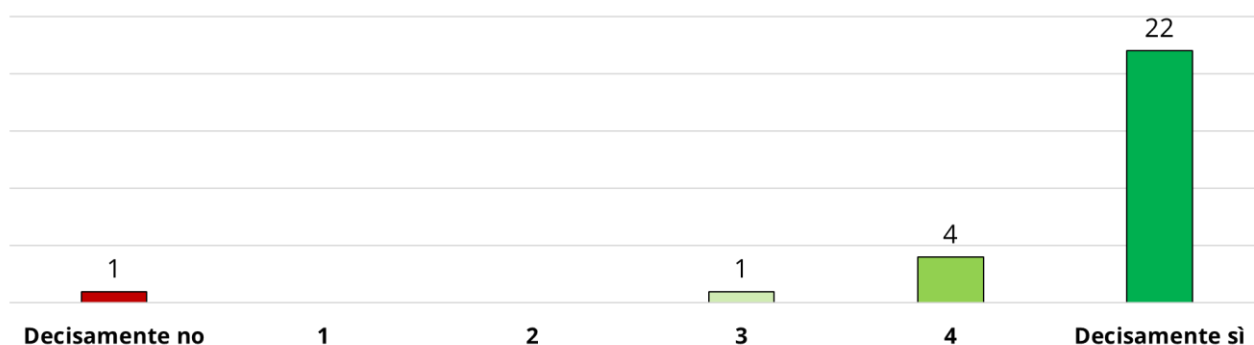
Tabella 6 – Commenti e valutazioni sulla qualità dell'offerta didattica

Fonte	ID	Testo
Questionario	q1.4	Ho trovato particolarmente interessante e utile il primo degli incontri e ringrazio i due relatori.
Questionario	q2.6	Partecipare ai corsi è crescita personale e ringrazio l'Associazione che mi ha dato questa magnifica opportunità e le sono grata. Con l'entrata del Terzo Settore ero impreparata alle nuove normative legislative e grazie ai corsi tutto è più chiaro e semplice in quanto sono state date risposte a tutte le mie domande e perplessità in modo soddisfacente.
Questionario	q4.1	[Mi sono iscritta per aver] apprezzata la professionalità e disponibilità della relatrice [e allo scopo di] fare un ripasso di quanto già conosciuto e appreso.
Questionario	q5.5	Ho apprezzato ogni argomento, così come la disponibilità del relatore.
Questionario	q6.2	Complimenti alla Docente e grazie al CSV per avermi permesso di partecipare.
Questionario	q6.2	Mi sono già iscritta ad altri format, sono sicura saranno efficienti per una maggiore preparazione nel campo del volontariato.
Questionario	q6.5	[Il modulo] mi ha aiutato a capire come fare rete.
Questionario	q6.9	Sicuramente ciò che ho apprezzato di più di questo percorso è la formazione offerta agli studenti sul mondo in cui opera e ruota il terzo settore di cui, appunto, se ne parla poco o non se ne parla affatto.
Questionario	q7.3	Il corso è risultato stimolante e fonte di una crescita professionale.
Questionario	q7.6	Aver partecipato allo short master è stata per me un'ottima iniziazione alla materia, che risulta essere altamente specialistica, con i connotati umanistici frammisti all'approccio manageriale nel terzo settore.
Questionario	q7.7	Bellissimo bagaglio di approfondimento per il nostro aiuto verso il sociale.
Intervista	Pino	[Il workshop] è stato costruttivo, l'insegnante ha seguito tutti i passaggi pratici. È stata un'esperienza DOC, in considerazione della sinergia che in quel momento si è creata. In effetti, un esempio pratico di come creare rete tra associazioni e partner, anche se con azioni diversi, ma il fine era comune.
Intervista	Pino	ALTO PROFILO. I prof. super preparati...

Fonte	ID	Testo
Intervista	Ester	[Nei gruppi di lavoro] si sono instaurate nuove conoscenze e amicizie. C'è stato un interscambio positivo di esperienze e conoscenze. [La collaborazione con studenti universitari è stata] molto positiva, perché ovviamente avevano uno sguardo più teorico ed epistemico dei progetti.
Intervista	Rosa	[Nei gruppo di lavoro c'è stata] massima collaborazione. Ognuno ha portato la sua esperienza all'interno del lavoro.
Intervista	Filomena	Le slide del professore erano fatte molto bene e lui è bravo a spiegare. Sono rimasta piacevolmente sorpresa: non mi aspettavo un corso fatto così bene, soprattutto gratuito.
Intervista	Filomena	Il corso è stato perfetto, chiaro ed esauriente.
Questionario	q7.19	Il corso è stato molto interessante ma non mi è piaciuta la parte pratica che non mi ha dato modo di lavorare con un gruppo con interessi simili e/o seriamente interessato... secondo me la parte pratica è la parte più importante per mettere in atto tutte le nozioni teoriche apprese ma almeno nel mio caso, non è stata per niente produttiva.
Questionario	q8.4	Ottimo corso.
Questionario	q8.11	Anche se ci sono state difficoltà per comprendere argomenti del tipo giuridico, nel complesso è stato molto bello e istruttivo.

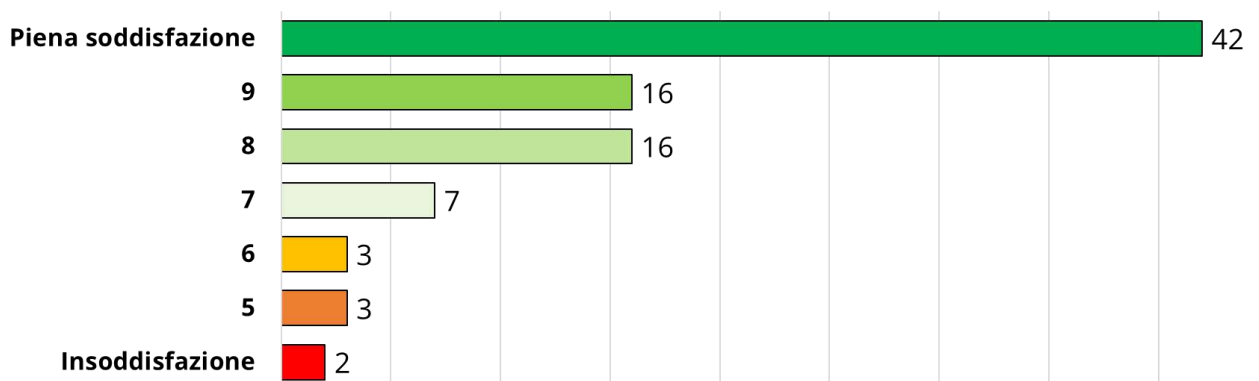
A completare la valutazione degli aspetti didattici del corso, nel caso degli Short Master è stata posta l'ulteriore domanda: "l'esercitazione pratica in presenza presso la Casa del Volontariato è stata stimolante?". Sono state raccolte 22 risposte, rappresentate nel Grafico 10. Si nota una decisa prevalenza di "decisamente sì" e una sola risposta negativa, "decisamente no". Più dettagli in merito sono disponibili nei capitoli 9 e 10, dedicati ai singoli short master.

Grafico 10 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «L'esercitazione pratica in presenza presso la Casa del Volontariato è stata stimolante?»



Il Grafico 11 presenta il risultato di un indice che combina i punteggi delle domande sull'offerta didattica, tre nel caso degli Short Master e due negli altri casi, attribuendo a tutti lo stesso peso su base dieci e arrotondando all'intero più vicino. L'indice può variare da 0 (massima insoddisfazione su tutti gli aspetti su cui l'intervistato ha espresso un giudizio) a 10 (piena soddisfazione su tutti gli aspetti su cui l'intervistato ha espresso un giudizio).

Grafico 11 - Distribuzione del grado di soddisfazione espresso dagli intervistati rispetto all'offerta didattica.

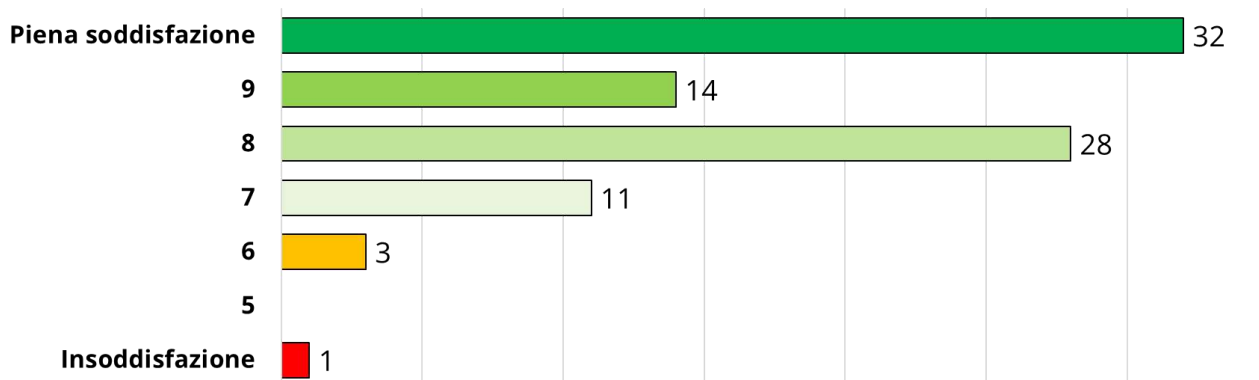


La maggior parte dei partecipanti ha espresso piena o alta soddisfazione per l'offerta didattica. In cinque casi su 89 il giudizio sulla didattica risulta insufficiente. La media dei punteggi è 8.8.

2.4 Soddisfazione generale

La terza sezione di domande mira a valutare la soddisfazione generale dei partecipanti riguardo alla loro esperienza nei corsi di formazione UniVol 2023-2024, attraverso diverse prospettive. La prima di queste domande chiede ai partecipanti di valutare la loro esperienza complessiva su una scala da 0 a 10.

Grafico 12 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Come valuta l'esperienza che ha vissuto partecipando al corso?»



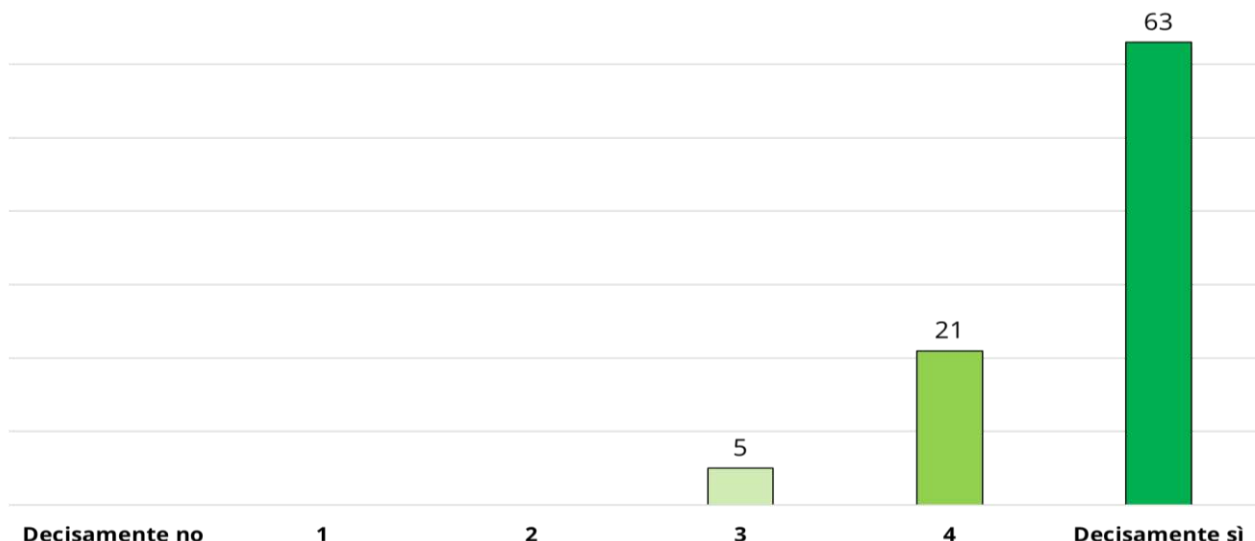
Dal Grafico 12 si può notare l'assoluta prevalenza di valutazioni molto positive. Un terzo dei giudizi raccolti sono di piena soddisfazione; una sola risposta esprime insoddisfazione, con un punteggio di 4 su 10. La media dei voti calcolata sul totale delle 89 risposte è 8.6.

Una seconda domanda volta a indagare la soddisfazione dei discenti consiste nell'attribuire un punteggio da 0 a 5 per segnalare il grado di accordo all'affermazione «Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo». Questa domanda integra e approfondisce la precedente, in quanto una persona potrebbe valutare positivamente un'esperienza di formazione, ma allo stesso tempo ritenere che avrebbe potuto utilizzare il tempo in modo più utile per altre attività più importanti o urgenti.

Il punteggio assegnato alla domanda sulla valutazione dell'impiego del tempo dipende dalle altre attività in cui il singolo intervistato si trova impegnato. Tuttavia, un punteggio complessivo alto indica che l'esperienza dei corsi UniVol è ritenuta valida e meritevole di priorità rispetto ad altri

impegni. Questo perché, come si evince dal Grafico 13 e dalla Tabella 7, i corsi UniVol offrono la possibilità di acquisire competenze utili nella vita associativa e professionale.

Grafico 13 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Partecipare al corso è stato un buon impiego del suo tempo?»



Sette risposte su dieci sono “decisamente sì” e tutte sono positive o molto positive. Si evince che, anche in quei rari casi in cui sono state segnalate criticità, gli intervistati assegnano tutti un valore positivo alla loro partecipazione ai corsi UniVol 2023-2024.

Attraverso le interviste di approfondimento presenti nella Tabella 7, è possibile comprendere in modo più dettagliato la ricaduta positiva che il percorso UniVol ha avuto sulla vita associativa e professionale dei partecipanti, anche nel breve termine.

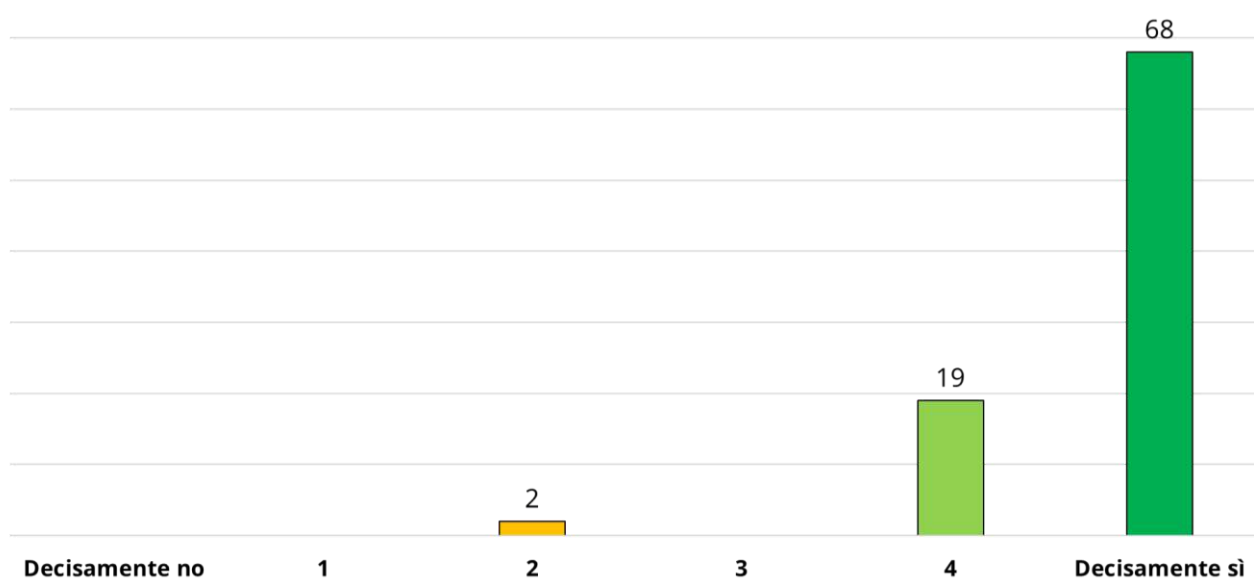
Tabella 7 – Commenti degli intervistati sulle ricadute positive e dirette del percorso UniVol

Fonte	ID	categoria di appartenenza	Testo
Questionario	q2.6	associazionismo	Partecipare ai corsi è crescita personale e ringrazio l'Associazione che mi ha dato questa magnifica opportunità e le sono grata. Con l'entrata del Terzo Settore ero impreparata alle nuove normative legislative e grazie ai corsi tutto è più chiaro e semplice in quanto sono state date risposte a tutte le mie domande e perplessità in modo soddisfacente.
Questionario	q5.4	associazionismo	Il corso, soprattutto per non professionisti come noi, è uno stimolo efficace a impegnarsi a migliorare in un lavoro del genere, importantissimo per una ODV che così cerca e può ottenere credito e qualche fondo.
Questionario	q6.2	associazionismo	Mi sono già iscritta ad altri format, sono sicura saranno efficienti per una maggiore preparazione nel campo del volontariato.
Questionario	q6.5	associazionismo	[Il modulo] mi ha aiutato a capire come fare rete.
Questionario	q6.9	università (tirocinante)	Sicuramente ciò che ho apprezzato di più di questo percorso è la formazione offerta agli studenti sul mondo in cui opera e ruota il terzo settore di cui, appunto, se ne parla poco o non se ne parla affatto.
Intervista	Pino	associazionismo	Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell'albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc.

Fonte	ID	categoria di appartenenza	Testo
Intervista	Filomena	associazionismo	Adesso sto iniziando a leggere qualche progetto e devo dire che le spiegazioni mi sono tornate molto molto utili, perché le slide del professore erano fatte molto bene e lui è bravo a spiegare. Sono rimasta piacevolmente sorpresa: non mi aspettavo un corso fatto così bene, soprattutto gratuito.
Intervista	Ester	associazionismo	Ad esempio, il modulo che ha trattato la costituzione dell'OdV e dell'APS l'ho potuto sfruttare per aprire la nostra associazione. Oppure, la definizione dello statuto o dell'atto costitutivo, la lettura e progettazione di un bando, i siti dove poter attingere informazioni...

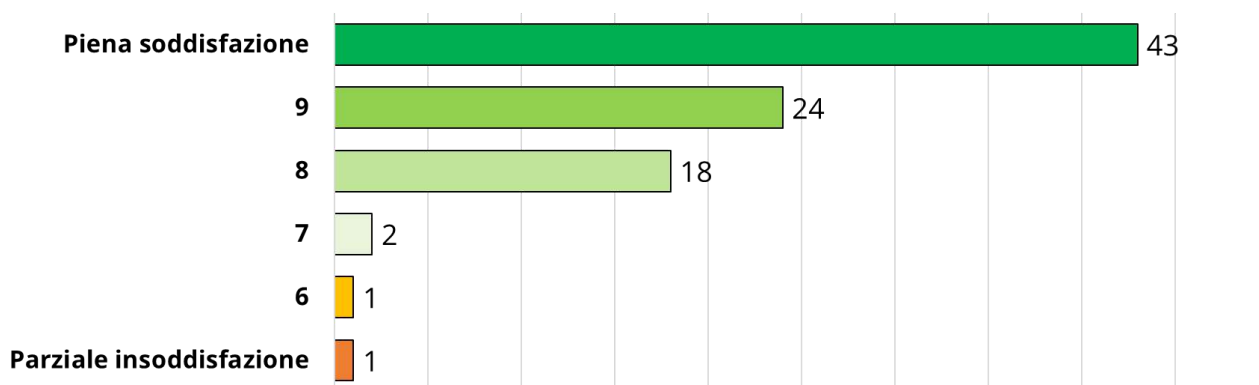
Il terzo indicatore di soddisfazione riguarda la propensione dei partecipanti a consigliare UniVol ad altri per le edizioni future. Il Grafico 14 mostra che tutti gli intervistati sono entusiasti o comunque ben propensi a promuovere il percorso formativo UniVol tra i loro conoscenti, ad eccezione di due.

Grafico 14 - Distribuzione delle risposte per i questionari dell'intero percorso formativo alla domanda «Consiglierebbe ad altri di partecipare ai corsi UniVol?»



Il Grafico 15 illustra il risultato di un indice che sintetizza l'informazione contenuta nei tre indicatori presentati in questo paragrafo. Per calcolarlo, sono state assegnate lo stesso peso alle tre variabili di partenza, riportandole su base 10.

Grafico 15 - Distribuzione del grado di soddisfazione globale per l'esperienza vissuta.



Nella maggior parte dei casi, si riscontra elevata soddisfazione. Un solo caso esprime parziale insoddisfazione. Diversi intervistati, soddisfatti dell'esperienza, hanno spontaneamente espresso la

loro gratitudine verso l'organizzazione e i docenti attraverso i commenti al questionario e durante le interviste. La Tabella 8 riporta alcuni di questi testi.

Tabella 8 – Espressioni di gratitudine dei partecipanti

Fonte	ID	Testo
Questionario	q1.7	Non ho critiche da muovere riguardo l'esperienza che gentilmente mi è stata offerta.
Questionario	q2.6	Ringrazio personalmente l'organizzazione di avermi dato questa grande opportunità. [...]Partecipare ai corsi è crescita personale e ringrazio l'Associazione che mi ha dato questa magnifica opportunità e le sono grata.
Questionario	q6.2	Grazie al CSV per avermi permesso di partecipare.
Questionario	q7.2	Sono onorato e fiero di partecipare a corsi di alto profilo, organizzati dal CSV.
Questionario	q8.8	Grazie.

La Tabella 9 raccoglie e riporta, in forma integrale, i suggerimenti degli intervistati per perfezionare il percorso formativo UniVol Salerno in vista delle future edizioni. Tali suggerimenti sono distinti in tre aspetti principali: come promuovere il corso per meglio raggiungere potenziali interessati, come organizzare gli incontri, come migliorare sul piano della didattica. Si segnala, in particolare, l'invito a valorizzare di più la parte pratica dei corsi, con esercitazioni in presenza e applicazioni pratiche.

Tabella 9 – Suggerimenti degli intervistati su nuovi corsi da attivare e iniziative da intraprendere

Aspetto da migliorare	Fonte	ID	Testo
<i>Promozione dei corsi</i>	Questionario	q1.13	Consiglierei di presentare il corso almeno un paio di mesi prima del suo inizio.
	Questionario	q1.13	Dare più informazioni riguardo all'organizzazione del corso.
	Questionario	q3.9	In merito al percorso UniVol consiglio di esporlo maggiormente agli studenti universitari.
	Intervista	Ester	[La possibilità di iscriversi a corsi singolo è] più motivante, da un lato, perché il soggetto può scegliere i moduli che lo interessano di più; però così facendo non si ha una visione d'insieme.
<i>Organizzazione (favorire gli incontri in presenza)</i>	Questionario	q2.7	Proporrei di fare un sondaggio sugli orari e i giorni di preferenza, tra i partecipanti dei focus. Così da garantire una sicura partecipazione.
	Questionario	q6.1	Più corsi in presenza.
	Questionario	q7.9	Credo che bisognerebbe fare più lezioni in presenza per chi, come me, è impegnato nel lavoro. Le lezioni online sono state difficili da seguire.
	Intervista	Rosa	Teoria online e pratica in presenza è perfetto.
<i>Didattica (più pratica)</i>	Questionario	q1.8	Più approccio pratico e meno teoria.
	Questionario	q2.10	Consiglio di implementare i momenti laboratoriali.
	Questionario	q5.4	Per il prossimo appuntamento, chiediamo se è possibile essere seguiti, su una nostra idea, a realizzare praticamente tutto l'iter che porta allo svolgimento di una serata organizzata per la raccolta fondi.
	Questionario	q6.9	Proporrei che accanto ai percorsi di formazione ci siano maggiori attività pratiche proprio per toccare con mano ciò che viene detto e soprattutto per avere più chiaro ciò di cui si sta parlando anche al di fuori del CSV.
	Questionario	q8.6	Aggiungere più lezioni pratiche.
	Intervista	Ester	I moduli più interessanti sono stati quelli che sono entrati maggiormente negli aspetti pratici, con delle simulazioni, esercitazioni, esempi, ecc. I moduli che hanno riguardato gli aspetti generali sono stati ugualmente interessanti però avrei preferito fossero più brevi.

2.5 Uno sguardo di insieme

Il Grafico 16 rappresenta in modo sintetico la valutazione dei partecipanti a UniVol 2022-2023 sui diversi aspetti dei corsi, come indagati nel questionario. La valutazione è espressa su una scala da 0 a 10 per tutti gli indicatori; sono riportati anche la percentuale di insufficienze registrate sugli stessi indicatori (punteggi inferiori a 6) e il numero di giudizi negativi sulle singole domande.

Prima di presentare i risultati, è importante notare che i due Short Master, per i quali sono stati raccolti il maggior numero di risposte, hanno un maggiore impatto sui risultati complessivi. Data anche la ridotta quantità di dati a disposizione, abbiamo scelto di evitare ulteriori sofisticazioni e di presentare i dati senza ponderazioni. I dettagli per ciascun elemento del percorso formativo sono disponibili nei capitoli successivi di questo rapporto.

Grafico 16 – Quadro sinottico delle valutazioni



È evidente come la valutazione dei partecipanti risulti complessivamente eccellente per ciascuno degli aspetti indagati. Un aspetto di parziale critica riguarda la definizione degli orari e giorni per gli appuntamenti, dove un'intervista su dieci esprime parziale insoddisfazione. Pesano, su questo dato, l'organizzazione dello Short Master in Progettazione e valutazione dell'impatto sociale (dove 8 intervistati su 19 avrebbero preferito appuntamenti diversi), il modulo "I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi" (5 giudizi negativi su 11), nonché il modulo "Relazioni solidali" (4 giudizi negativi su 10). Sette sugli otto "giudizi negativi" segnalati in merito all'offerta didattica riguardano la segnalazione dell'uso di un linguaggio talvolta o spesso troppo specialistico da parte dei docenti dei corsi di formazione di base¹.

Per gestire questa criticità, potrebbe essere opportuno impiegare risorse adeguate nella preparazione di materiale didattico mirato da fornire ai discenti in anticipo, con l'intento di fornire loro elementi lessicali e conoscenze propedeutiche alla buona riuscita del percorso formativo. Tale impegno potrebbe avere una ricaduta positiva sulla diffusione delle conoscenze anche al di là della platea degli iscritti, promuovendo ulteriormente la conoscenza delle attività dell'Università del Volontariato sul territorio. La stessa questione è emersa dalla valutazione dell'edizione precedente di UniVol Salerno. I risultati alle domande sul materiale didattico sono riportati nei Grafici 26 e 27.

¹ L'ottavo giudizio negativo riguarda un unico caso di grave insoddisfazione per l'esercitazione pratica riferita allo Short Master "Progettazione partecipata e valutazione di impatto". Più dettagli in merito sono forniti al capitolo 9 di questo rapporto.

Per offrire una visione d'insieme, si riportano qui di seguito una serie di figure che presentano le risposte raccolte con ciascun questionario aggregate per domanda, mentre i capitoli dal 3 al 10 sono dedicati alla valutazione dei singoli moduli che hanno composto il percorso formativo UniVol Salerno 2023-2024.

Grafico 17 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Avrebbe preferito che gli incontri fossero stati fissati in giorni o orari diversi?»

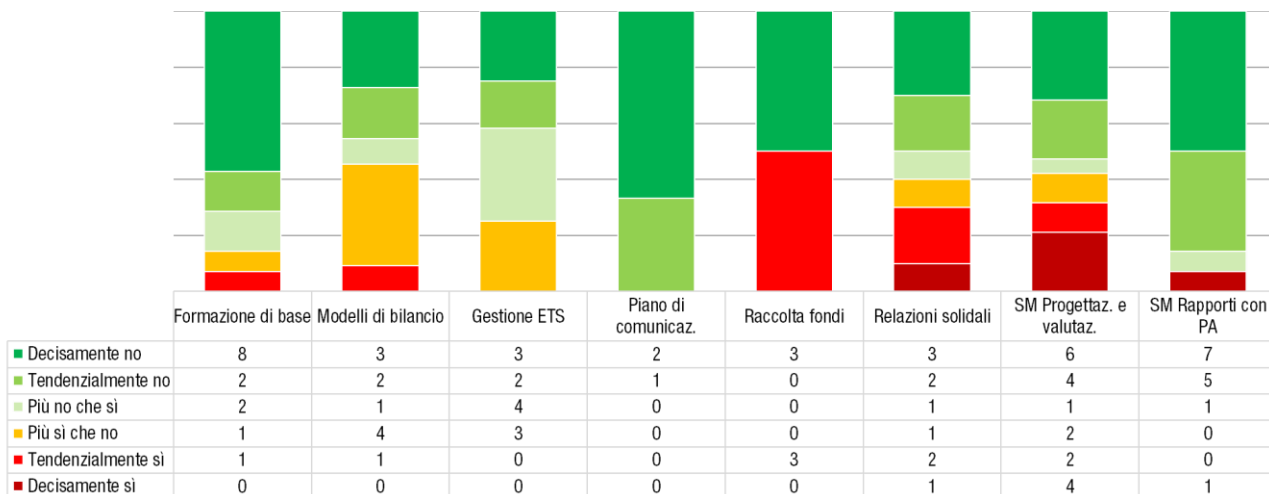


Grafico 18 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?»

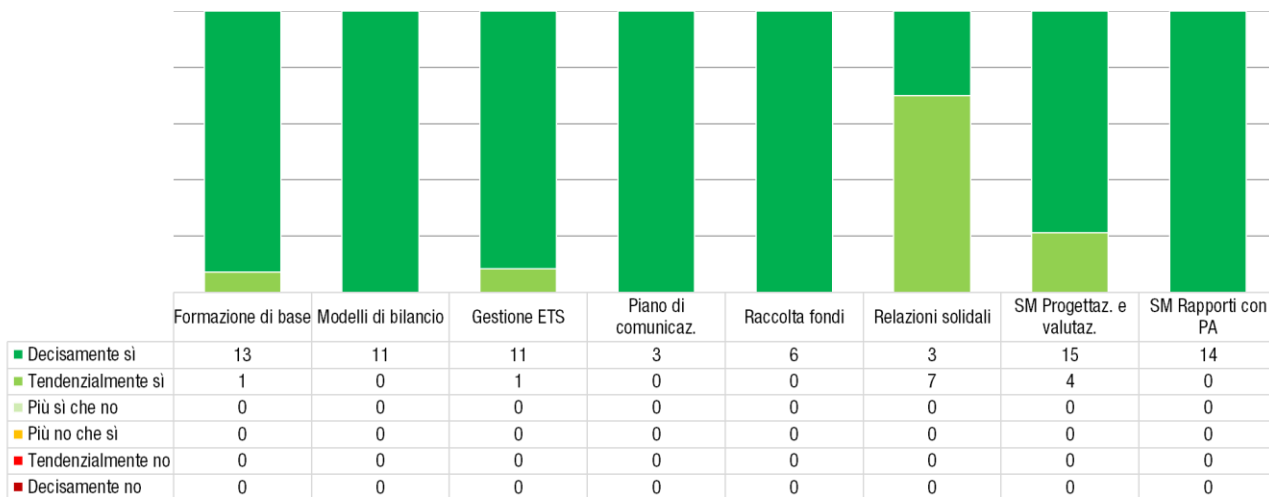


Grafico 19 - Distribuzione delle risposte alla domanda «La Casa del Volontariato è una sede adeguata per lo svolgimento degli incontri formativi?»

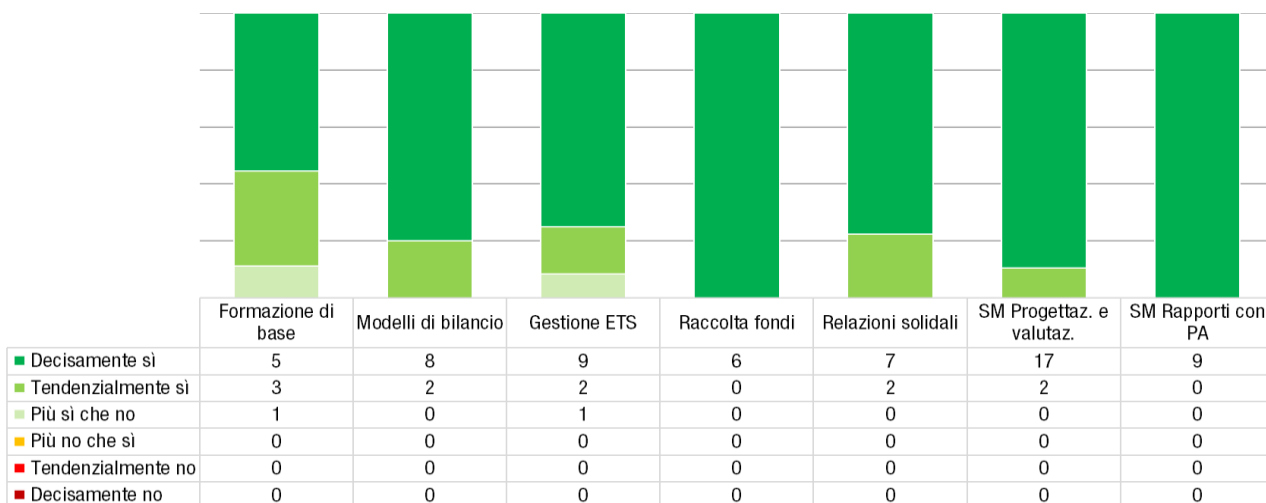


Grafico 20 - Distribuzione delle risposte alla domanda «La Casa del Volontariato è facilmente raggiungibile?»

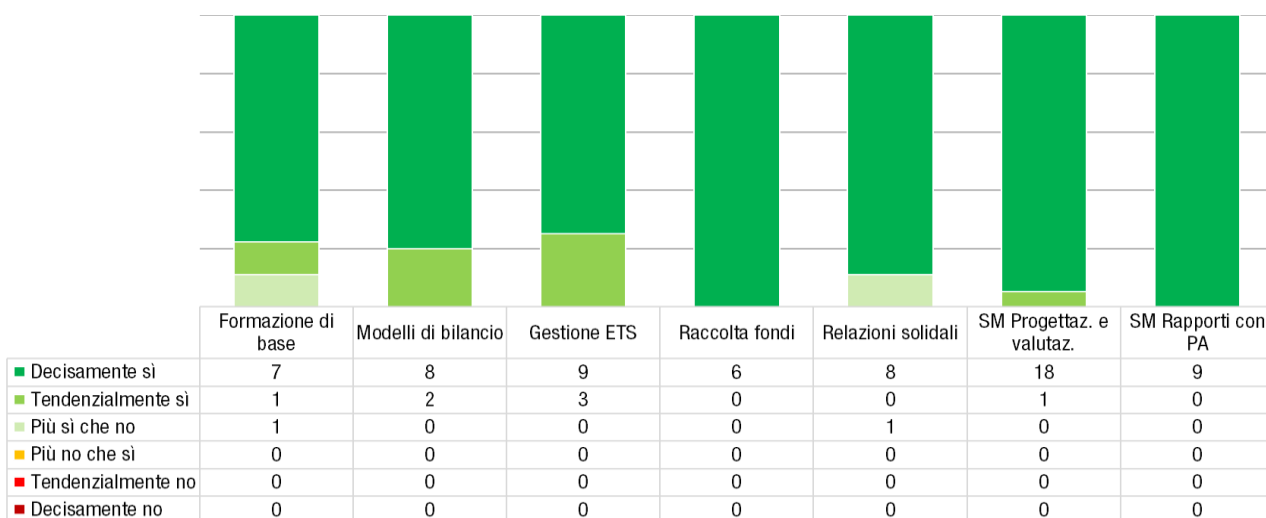


Grafico 21 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Il tutor del CSV si è dimostrato disponibile per chiarimenti e indicazioni organizzative?»

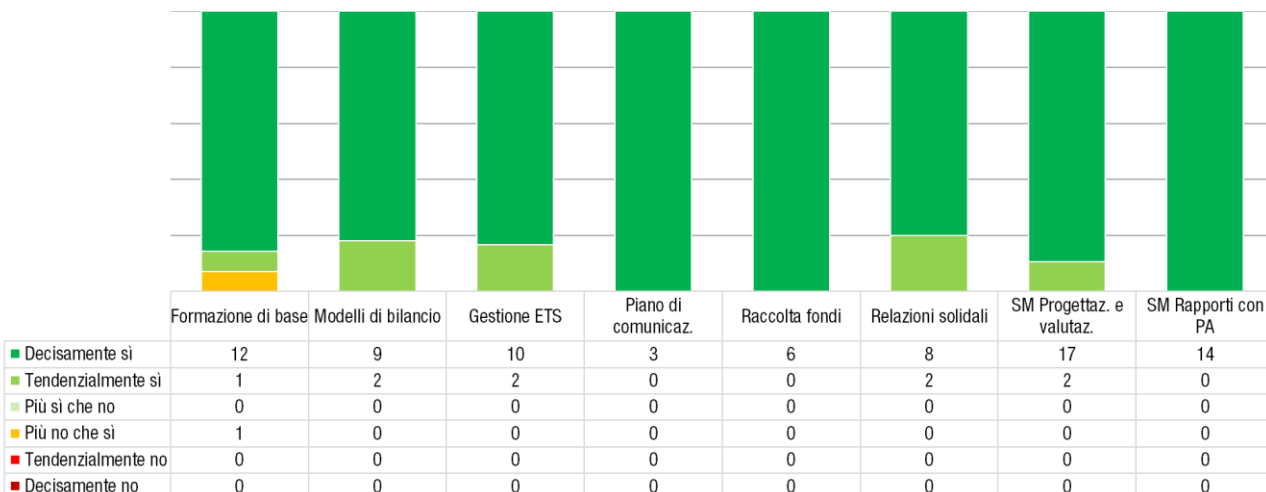


Grafico 22 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Nel complesso, l'organizzazione del corso è stata soddisfacente?»

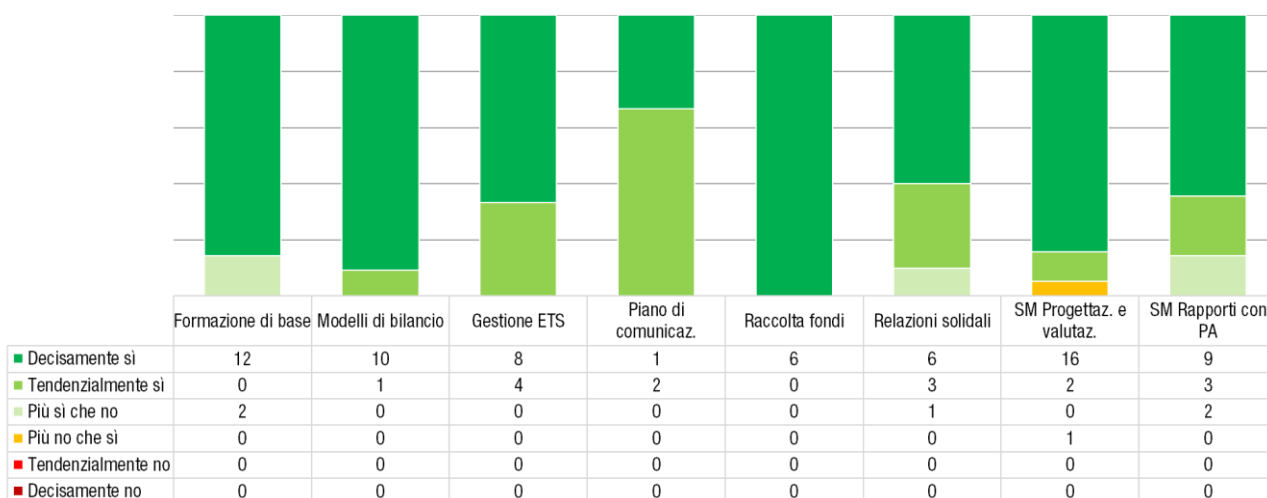


Grafico 23 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Ha apprezzato la chiarezza espositiva del docente?» e, per la formazione di base, «Nel complesso, il linguaggio impiegato dai docenti è stato troppo specialistico rispetto alle conoscenze dei partecipanti?».

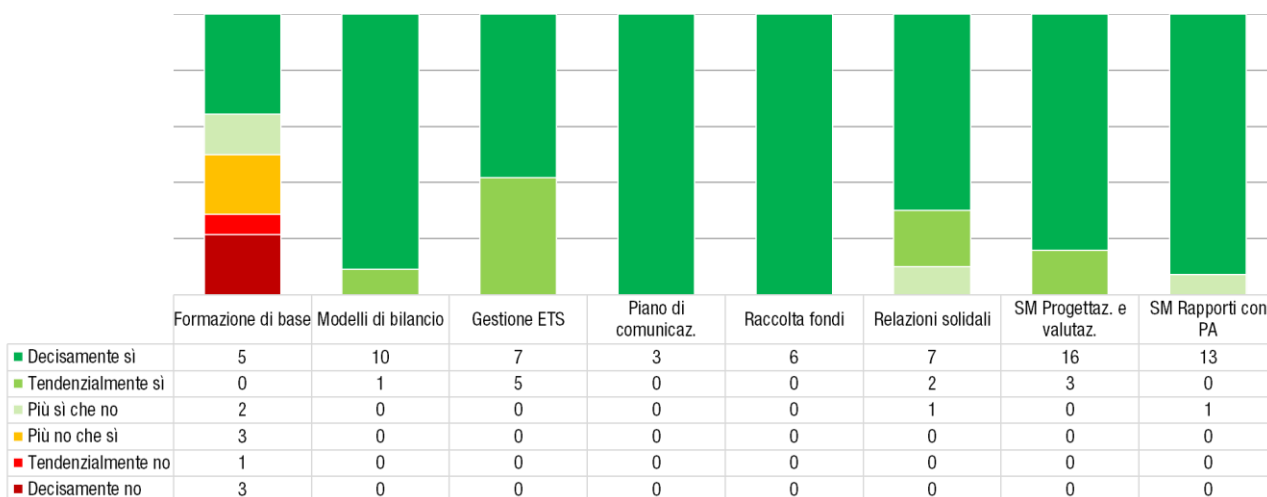


Grafico 24 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Gli argomenti trattati nel corso sono stati rilevanti per la sua attività?»

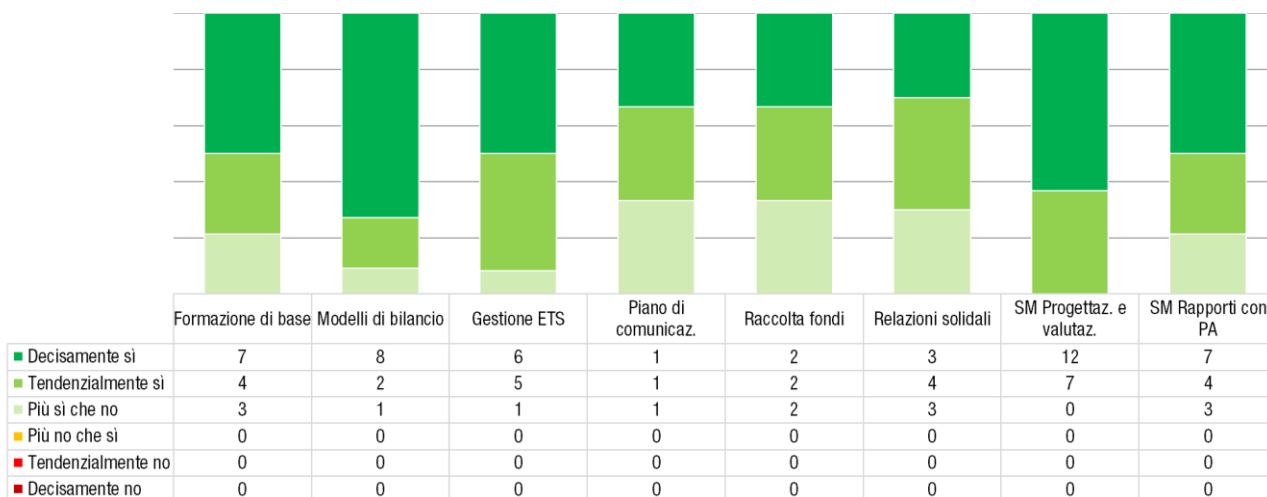


Grafico 25 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Crede che il materiale didattico e i suggerimenti di lettura forniti le saranno utili?»

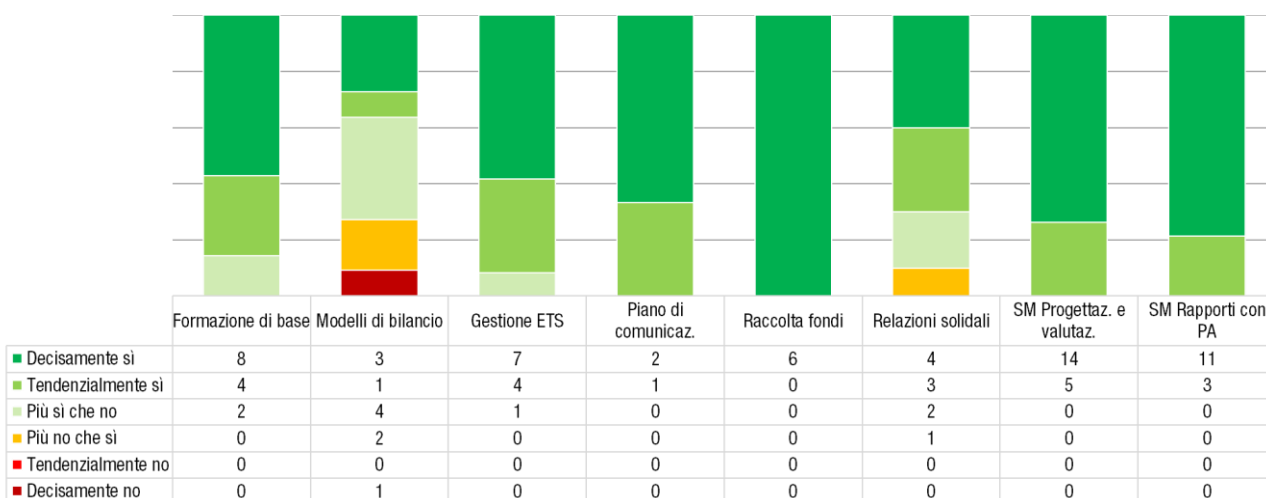


Grafico 26 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Avrebbe voluto ricevere del materiale didattico prima di ciascun modulo, in modo da prepararsi all'incontro?»

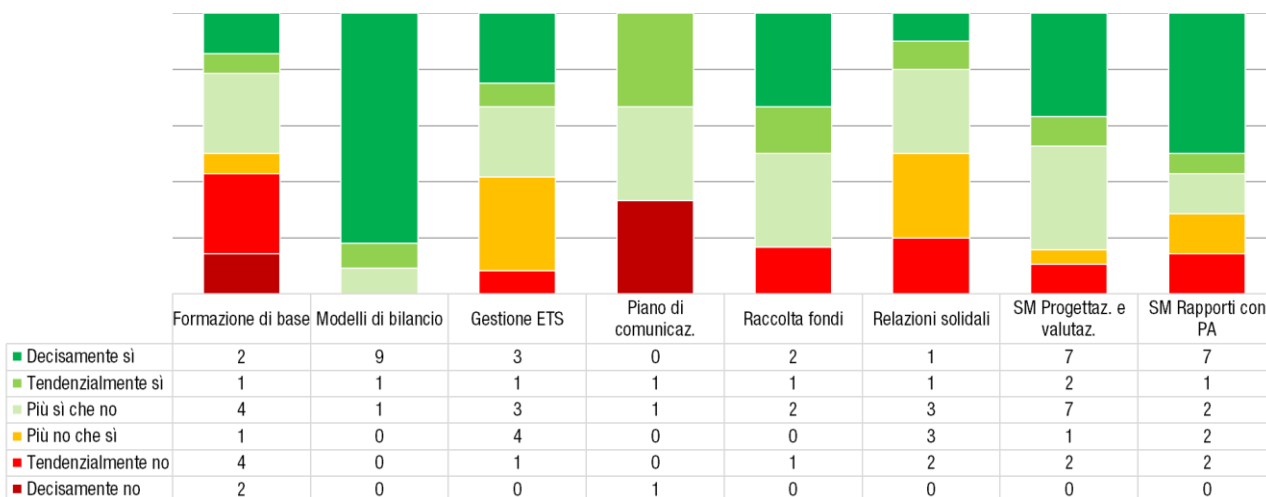


Grafico 27 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Partecipare al corso è stato un buon impiego del suo tempo?»

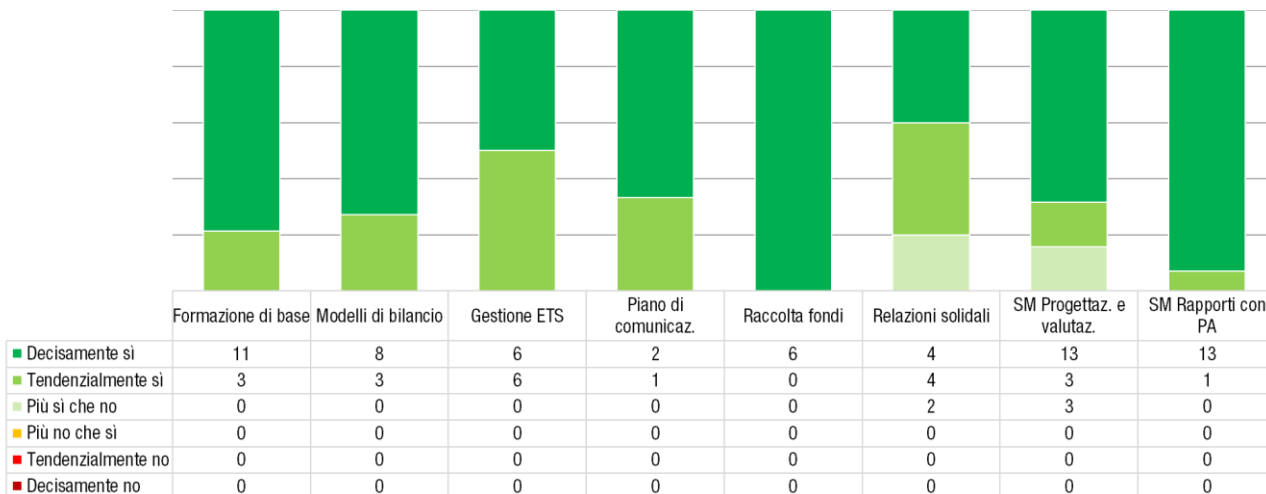


Grafico 28 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Consiglierebbe ad altri di partecipare ai corsi UniVol?»

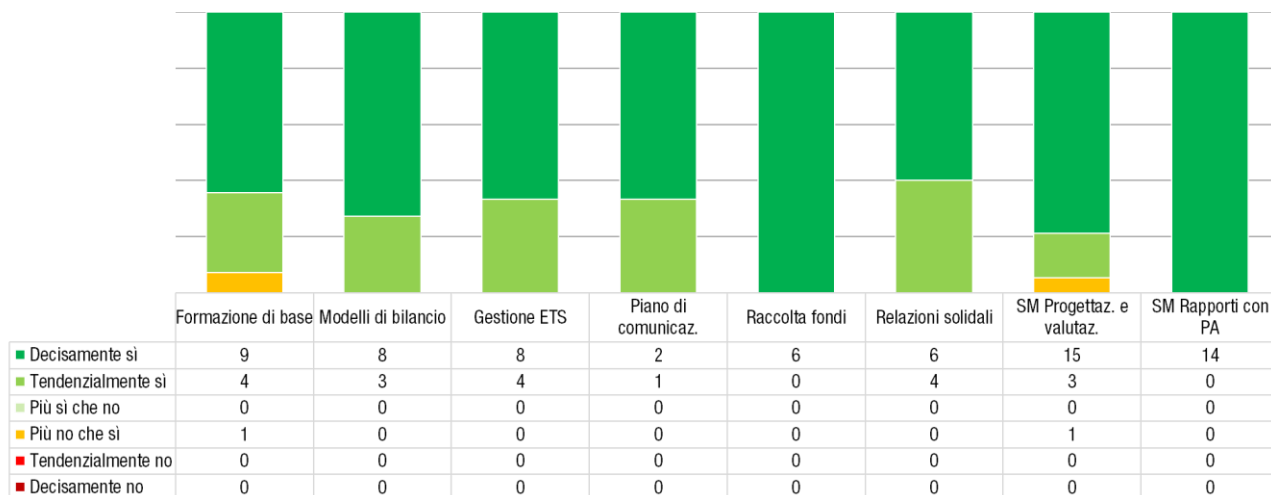
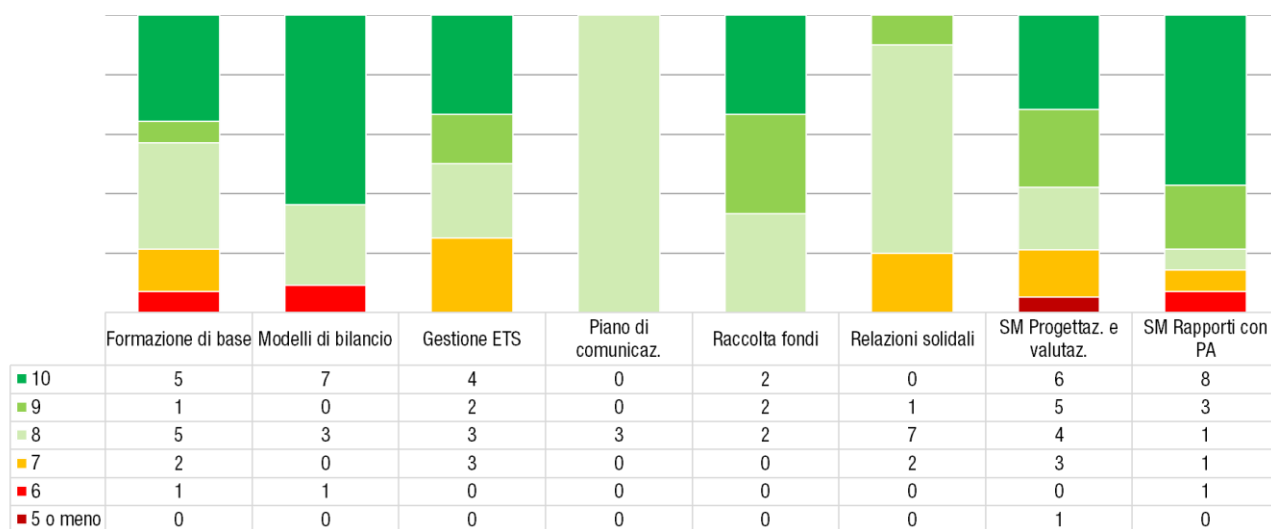


Grafico 29 - Distribuzione delle risposte alla domanda «Come valuta l'esperienza che ha vissuto partecipando al corso?»



3. Percorso formativo di base e tavola rotonda

Premessa

Per l'anno 2023, il percorso formativo di base UniVol Salerno conta 17 iscritti. Di questi, 10 hanno completato il percorso per le 150 ore di formazione previste. Al termine dei quattro incontri con gli otto docenti che costituiscono l'ossatura della formazione di base obbligatoria, 14 discenti hanno compilato per intero il questionario di valutazione. Tutti loro hanno partecipato al primo degli incontri di 4 ore, sul tema "motivazione dei volontari e leadership di governo nel volontariato", con i Professori Massimo Pendenza e Dario Verderame; 10 hanno partecipato al modulo sul tema "Leggere il territorio ed attivare strategie di sussidiarietà", con il Professor Massimo Del Forno e la Professoressa Rossella Trapanese; 10 al modulo "Leggere la povertà e costruire profili di comunità", con la Professoressa Serena Quarta e il Professor Paolo Diana; 12 al modulo "Analisi delle reti e valutazione dell'impatto sociale", tenuto dalla Professoressa Maria Prosperina Vitale e dal Dottor Marco Di Gregorio. In 9 hanno partecipato alla Tavola Rotonda "Quale soggettività del volontariato dopo il Codice del Terzo Settore?" con i Professori Andrea Bassi, Massimo Pendenza e Andrea Salvini.

Come anticipato nella sezione introduttiva di questo documento, gran parte delle domande consistono nell'esprimere il proprio grado di approvazione su alcune affermazioni, da "decisamente no" a "decisamente sì", espresso su una scala da 0 a 5.

Per maggiore chiarezza, nei seguenti paragrafi si useranno le opportune etichette testuali in base alla formulazione della domanda. Nella Tabella 10 sono indicate le corrispondenti etichette testuali per ogni valore numerico.

Tabella 10 – Etichette numeriche e testuali per le risposte alle domande nei questionari di valutazione

0	1	2	3	4	5
decisamente no	tendenzialmente no	più no che sì	più sì che no	tendenzialmente sì	decisamente sì
del tutto insoddisfatto	piuttosto insoddisfatto	un po' insoddisfatto	non del tutto soddisfatto	abbastanza soddisfatto	pienamente soddisfatto
minimo	basso	medio basso	medio alto	alto	massimo

Il Grafico 30 offre una visione d'insieme dei giudizi espressi dagli intervistati in riferimento alla formazione di base (14 intervistati). Il Grafico 31 raccoglie i giudizi espressi da chi, tra questi, ha partecipato alla Tavola Rotonda del 28 aprile 2023 (9 intervistati). Nei paragrafi successivi, questi sono descritti in dettaglio e arricchiti dai commenti espressi dai partecipanti.

Grafico 30 – Risultati del questionario per il corso di formazione di base (14 intervistati)

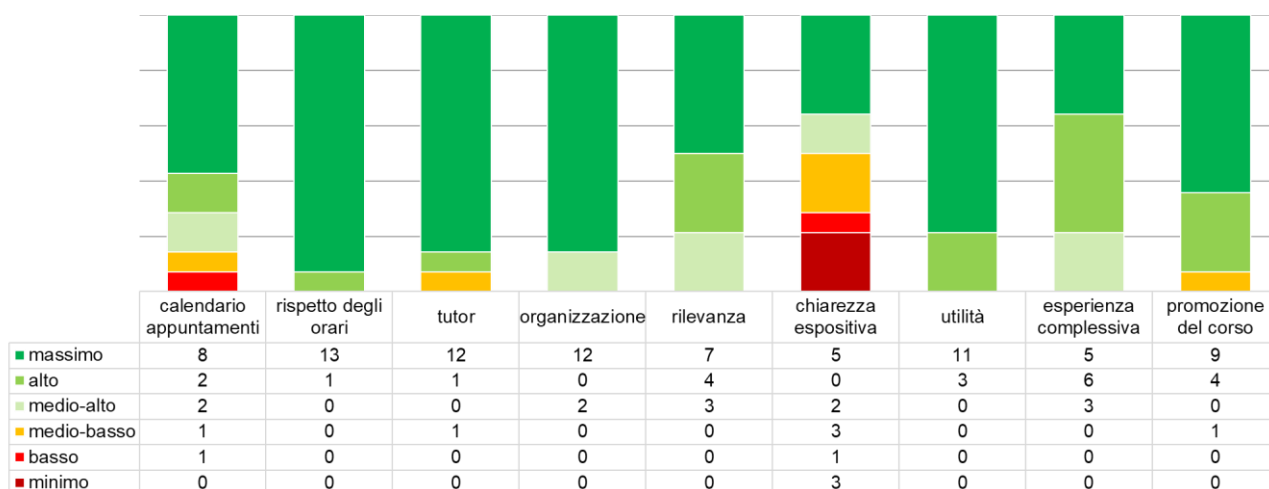
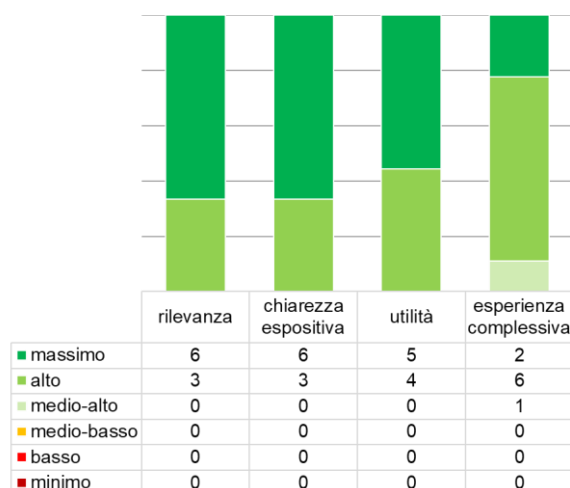


Grafico 31 – Risultati del questionario per la Tavola Rotonda del 28 aprile 2023 (9 intervistati)



3.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

Su quattordici intervistati, otto esprimono piena soddisfazione; in due esprimono giudizi di parziale insoddisfazione; tutti confermano la puntualità degli incontri (Grafico 30). Tra chi segnala insoddisfazione per il calendario degli incontri, uno commenta: «purtroppo, a causa di impegni di lavoro e di volontariato non mi è stato possibile partecipare a tutti gli incontri» [q1.4].

Un altro partecipante, che ha espresso alta soddisfazione per il calendario degli appuntamenti (4 su 5), suggerisce per il futuro di

dare più informazioni riguardo all'organizzazione del corso [e di] presentare il corso almeno un paio di mesi prima del suo inizio. [q1.13]

Si segnala, a tal proposito, che è prassi per UniVol Salerno presentare il nuovo programma formativo in occasione della consegna dei diplomi, nelle prime settimane di marzo, con alcune settimane di anticipo rispetto all'inizio dei corsi.

Tutti gli intervistati hanno valutato positivamente l'organizzazione del corso nel suo complesso: dodici hanno assegnato un punteggio pieno, mentre due si mostrano "abbastanza soddisfatti". Similmente, tutti hanno lodato la disponibilità del tutor esprimendo piena soddisfazione, tranne un

intervistato che esprime alta soddisfazione e uno che esprime soddisfazione medio-bassa, ovvero assegna 2 punti sulla scala da 0 a 5 (Grafico 30).

Tra gli otto pienamente soddisfatti da tutti gli aspetti organizzativi indagati dal questionario, uno degli intervistati commenta:

non ho critiche da muovere riguardo l'esperienza che gentilmente mi è stata offerta; in assoluto ho apprezzato l'organizzazione e la disponibilità, oltre ovviamente il contenuto del corso stesso. [q1.7]

Nove dei quattordici intervistati confermano di aver potuto prendere parte ad incontri in presenza, presso la Casa del Volontariato. Escluso uno, tutti raccontano di avervi fatto accesso per la prima volta proprio in occasione di questa edizione di UniVol Salerno. I giudizi raccolti sulla sua raggiungibilità e sulla disponibilità di spazi e attrezzature sono tutti positivi. Sul primo punto, sette esprimono il massimo apprezzamento; sul secondo, si contano cinque giudizi di eccellenza, tre valutazioni alte e una medio-alta (Grafici 19 e 20). Una/o degli intervistati, che partecipa al percorso UniVol Salerno come attività di tirocinio, commenta:

è una struttura facile da raggiungere e comodissima, adatta allo svolgimento del progetto formativo. [q7.1]

3.2 Valutazione dell'offerta didattica

Tutti gli intervistati concordano sul fatto che gli argomenti trattati durante i corsi siano rilevanti per la loro attività: sette di loro hanno valutato la rilevanza con il massimo punteggio, quattro hanno espresso comunque un'alta valutazione di rilevanza, mentre tre hanno assegnato un giudizio medio-alto (Grafico 30). Per quanto riguarda la Tavola Rotonda, tutti i partecipanti intervistati hanno espresso alto o pieno gradimento per i suoi contenuti (Grafico 31).

Sulla base di alcune testimonianze raccolte al termine delle precedenti edizioni di UniVol Salerno, è stato chiesto ai partecipanti al corso di formazione di base se il linguaggio impiegato dai docenti potesse risultare "troppo specialistico" rispetto alle loro conoscenze di partenza. La formulazione della domanda, differente nei questionari relativi ai Focus Specialistici e agli Short Master, è stata così concepita con l'obiettivo di favorire l'emersione di un'eventuale divario di comprensione tra docenti e discenti. Tale criticità è tipica di situazioni in cui l'incontro si svolge come una lezione frontale, caratterizzata dalla breve durata e dall'intensità dei contenuti e in cui la classe è assai diversificata per provenienza, competenze e interessi. Rimane tuttavia il dubbio che, almeno in alcuni casi, i giudizi particolarmente severi possano essere attribuibili alla formulazione della domanda "in negativo" che può aver indotto un intervistato poco attento ad esprimere una valutazione opposta a quella effettivamente maturata².

Nel Grafico 31 tale informazione viene riportata sotto la voce "chiarezza espositiva", con la stessa etichetta impiegata per gli altri questionari, al netto della precisazione qui esposta che è tuttavia necessaria alla corretta interpretazione del dato. Come illustrato in figura, cinque intervistati su quattordici non hanno percepito tale difficoltà; al contrario, tre affermano con decisione che il linguaggio impiegato dai docenti è stato "spesso troppo specialistico". Gli altri assumono posizioni intermedie tra i due estremi. Dall'analisi dei dati, non emergono differenze significative attribuibili ai singoli moduli o docenti. Piuttosto, sembra che la questione riguardi una difficoltà intrinseca al tipo di esperienza didattica offerta, che presenta quale punto di forza e, allo stesso tempo, di criticità

² Il sospetto sollevato risulta particolarmente fondato nei tre casi in cui il giudizio 'decisamente sì', che evidenzia una conferma riguardo all'uso di un linguaggio 'troppo specialistico' da parte della classe docente, si accompagna a valutazioni molto positive sugli altri indicatori di soddisfazione. A sostegno di questa conclusione, durante le interviste di approfondimento non sono emerse problematiche attribuibili all'uso di un linguaggio difficilmente comprensibile da parte di nessun docente del corso di formazione di base. Tuttavia, l'anonimato delle risposte ai questionari non ha consentito di investigare ulteriormente questo caso, per cui si è deciso di non intervenire sui dati registrati.

l'ambizione di fornire contenuti altamente specializzati e di favorire lo scambio di competenze tra università e territorio.

Fornendo in anticipo il materiale didattico e consigliando letture preliminari ai corsi, si potrebbe offrire ai partecipanti uno strumento efficace per gestire questa difficoltà in modo più adeguato. Ciò permetterebbe loro di prepararsi meglio, riducendo il divario di comprensione durante le lezioni e consentendo loro di partecipare in modo più attivo e informato agli incontri formativi. Tale ipotesi sembra suffragata dalle risposte alle domande "Crede che il materiale didattico e i suggerimenti di lettura forniti le saranno utili?" e "Avrebbe voluto ricevere del materiale didattico prima di ciascun modulo, in modo da prepararsi all'incontro?" (Grafici 25 e 26).

3.3 Soddisfazione generale

Alla domanda "Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo" undici intervistati su quattordici rispondono "decisamente sì" e tre "tendenzialmente sì".

Nove si dicono del tutto decisi a invitare i loro conoscenti a partecipare alla prossima edizione del corso; quattro esprimono un'alta propensione; uno solo comunica una propensione medio-bassa.

Alla richiesta di valutare l'esperienza globale della partecipazione alla formazione di base su una scala da 0 a 10 si registrano punteggi dal 6 al 10, e precisamente cinque 10, un 9, cinque 8, due 7 e un 6. Ad assegnare il punteggio più basso, che esprime comunque una sufficienza, è la stessa persona che si è detta non molto disposta a promuovere il corso tra i suoi conoscenti. La motivazione di tale insoddisfazione, espressa sotto forma di commento scritto, è che avrebbe preferito:

più approccio pratico e meno teoria. [q1.8]

Altri due commenti raccolti attraverso la domanda a risposta aperta nel questionario sono di aperto elogio:

Bellissima esperienza. [q1.1]

Molto soddisfacente in tutti gli ambiti. [q1.3]

In riferimento alla Tavola Rotonda, i nove intervistati hanno considerato la loro partecipazione all'evento tempo ben speso e valutato positivamente l'esperienza vissuta (Grafico 30), assegnando punteggi tra il 10 (due casi) e il 7 (un caso). Uno di loro commenta: «senz'altro è stato molto interessante ascoltare l'intervento dei Professori, punti di vista che mi hanno permesso di affacciarmi a pieno al tema trattato» [q1.7].

Tabella 11 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al percorso formativo di base e alla tavola rotonda

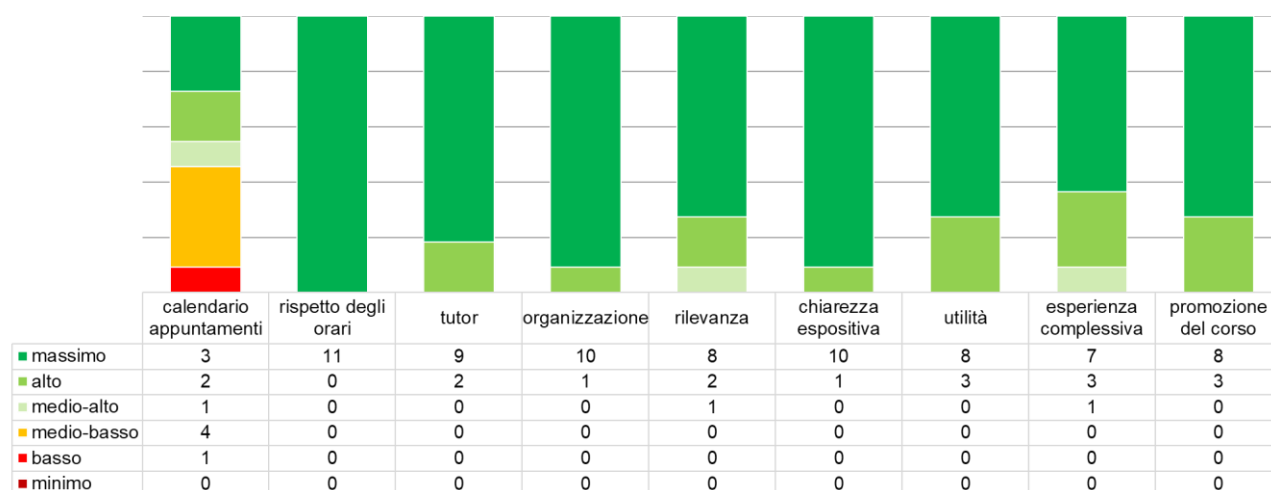
Fonte	ID	Testo
Questionario	q1.1	Bellissima esperienza.
Questionario	q1.3	Molto soddisfacente in tutti gli ambiti [...] Ok, va bene così.
Questionario	q1.4	Purtroppo, a causa di impegni di lavoro e di volontariato non mi è stato possibile partecipare a tutti gli incontri previsti. Ho partecipato ai primi due [...] Ho trovato particolarmente interessante e utile il primo degli incontri e ringrazio i due relatori.
Questionario	q1.7	Non ho critiche da muovere riguardo l'esperienza che gentilmente mi è stata offerta; in assoluto ho apprezzato l'organizzazione e la disponibilità, oltre ovviamente il contenuto del corso stesso.
Questionario	q1.7	[La Casa del Volontariato] è una struttura facile da raggiungere e comodissima, adatta allo svolgimento del progetto formativo.
Questionario	q1.7	[Alla Tavola Rotonda] senz'altro è stato molto interessante ascoltare l'intervento dei Professori, punti di vista che mi hanno permesso di affacciarmi a pieno al tema trattato
Questionario	q1.8	Più approccio pratico e meno teoria.
Questionario	q1.13	Consiglierei di presentare il corso almeno un paio di mesi prima del suo inizio.
Questionario	q1.13	Dare più informazioni riguardo all'organizzazione del corso.

4. Focus tematico “I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi” (Dott. Francescopaolo Siciliano)

Premessa

Il Focus tematico “I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi” ha visto la partecipazione di sedici corsisti, alcuni dei quali hanno preso parte all’intero percorso formativo. In undici hanno risposto alle domande del relativo questionario valutativo, in date comprese tra il 5 e il 24 giugno 2023³. Il Grafico 32 offre una visione d’insieme dei risultati del questionario. Nei successivi paragrafi, gli stessi dati sono descritti in dettaglio e arricchiti dei commenti dei partecipanti.

Grafico 32 – Risultati del questionario per il focus tematico “I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi” (11 intervistati)



4.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

Pianificare gli appuntamenti in modo da soddisfare le esigenze di tutti i partecipanti risulta l’unico aspetto critico dell’organizzazione del corso. Tre su undici partecipanti si ritengono completamente soddisfatti del calendario degli incontri; le altre risposte indicano un certo grado di insoddisfazione (Grafico 32). Tra le proposte per migliorare la situazione per il futuro, una delle persone che lamentano maggiori difficoltà propone di

fare un sondaggio sugli orari e i giorni di preferenza, così da garantire una sicura partecipazione. [q2.7]

Tuttavia, è rilevante notare che tutti confermano il perfetto rispetto degli orari degli incontri, dimostrando un impegno condiviso verso la puntualità e la gestione responsabile del tempo comune. Similmente, tutti hanno apprezzato il supporto del tutor nel gestire eventuali problemi di natura organizzativa, assegnando in nove casi il punteggio massimo e in due casi comunque un punteggio alto.

³ Nel rispetto della privacy degli intervistati, non è possibile ricondurre le risposte su più di un questionario alla stessa persona.

Nel complesso, l'organizzazione è stata giudicata da tutti eccellente, con un solo caso che assegna 4 punti su 5 invece che il punteggio pieno. A tal proposito, si registra il seguente commento:

La mia esperienza è stata ottima. Ho apprezzato tutto non cambierei nulla: è tutto eccellente. [q2.6]

Tutti i rispondenti tranne uno dichiarano di aver preso parte agli incontri in presenza presso la Casa del Volontariato, rispondendo alle relative domande nel questionario. La sede è giudicata da tutti facilmente raggiungibile e adatta alla realizzazione delle attività didattiche (Grafici 19 e 20). Due commenti evidenziano in modo eloquente il sentimento di appagamento dei partecipanti nel frequentare la Casa del Volontariato.

La mia esperienza alla Casa del Volontariato è sempre positiva, in quanto vi è professionalità, accoglienza e disponibilità verso di noi partecipanti, che rende piacevole partecipare ai corsi. Ringrazio personalmente l'organizzazione di avermi dato questa grande opportunità. [q2.6]

Perfetta! [q2.7]

4.2 Valutazione dell'offerta didattica

Tutte le risposte al questionario testimoniano l'ampio apprezzamento per la chiarezza espositiva del Dott. Francescopaolo Siciliano: un solo caso, comunque con una valutazione molto positiva, si distingue dall'altrimenti unanime espressione di massimo gradimento (Grafico 32).

La rilevanza degli argomenti trattati dall'insegnamento è stata considerata massima da otto intervistati su undici, alta da due e medio-alta da un solo intervistato (Grafico 32). È opportuno segnalare che quest'ultimo non ha potuto partecipare agli incontri in presenza presso la Casa del Volontariato, non potendo beneficiare appieno dell'offerta formativa.

Un'intervistata, volontaria presso un'organizzazione del Terzo Settore, ci tiene a rimarcare il valore dell'offerta formativa e ad esprimere nuovamente la propria gratitudine verso l'organizzazione e la classe docente esprimendosi a parole proprie.

Partecipare ai corsi è crescita personale e ringrazio l'Associazione che mi ha dato questa magnifica opportunità e le sono grata. Con l'entrata del Terzo Settore ero impreparata alle nuove normative legislative e grazie ai corsi tutto è più chiaro e semplice in quanto sono state date risposte a tutte le mie domande e perplessità in modo soddisfacente. [q2.6]

Un secondo intervistato, avendo assegnato punteggio 4 su 5 alla rilevanza degli argomenti trattati, consiglia per il futuro di migliorare l'offerta didattica attraverso un maggior peso dei «momenti laboratoriali» [q2.10].

4.3 Soddisfazione

Quasi tutte le risposte indicano decisa approvazione all'affermazione "Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo", tranne tre che hanno assegnato comunque un giudizio alto. Con la stessa distribuzione di risposte, tutti si dicono ben disposti a promuovere il corso presso i propri conoscenti (Grafico 32).

Sulla scala da 0 a 10, sette partecipanti hanno valutato l'esperienza vissuta con il massimo dei voti, mentre tre hanno assegnato un punteggio di 8. Un singolo caso ha attribuito un voto di 6 (Grafico 32). È rilevante notare che questa stessa persona ha assegnato un punteggio che si avvicina alla sufficienza più che all'eccellenza anche riguardo alla rilevanza degli argomenti trattati. Questa mancanza di pieno apprezzamento dell'esperienza potrebbe essere attribuibile alla sua

assenza dagli incontri in presenza, evidenziando il collegamento tra la partecipazione diretta e il livello di soddisfazione.

Tabella 12 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al focus tematico “I modelli di bilancio per gli E.T.S. associativi”

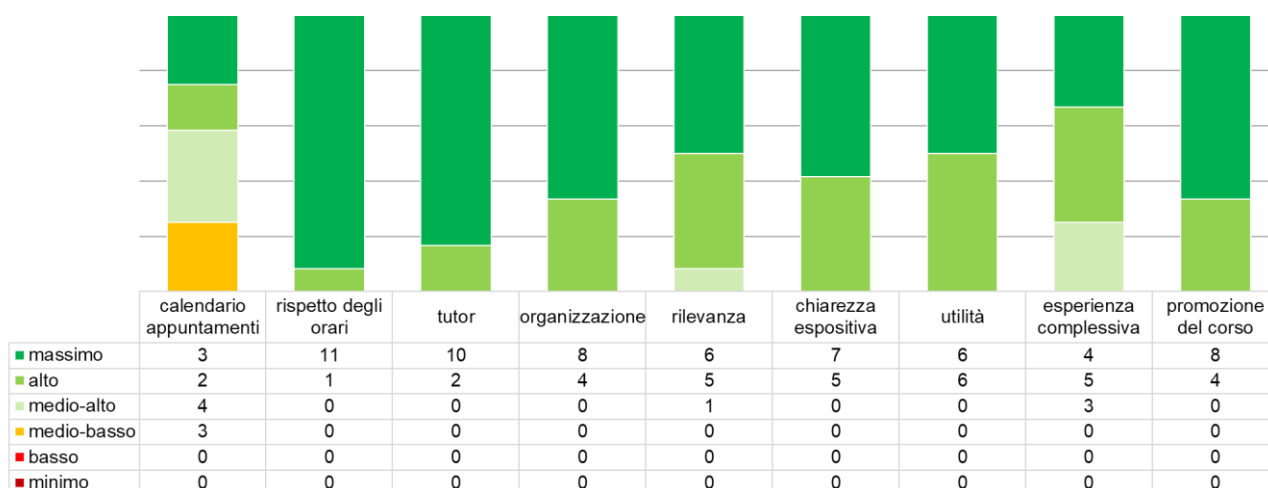
Fonte	ID	Testo
Questionario	q2.6	La mia esperienza alla Casa del Volontariato è sempre positiva, in quanto vi è professionalità, accoglienza e disponibilità verso di noi partecipanti, che rende piacevole partecipare ai corsi. Ringrazio personalmente l'organizzazione di avermi dato questa grande opportunità.
Questionario	q2.6	Partecipare ai corsi è crescita personale e ringrazio l'Associazione che mi ha dato questa magnifica opportunità e le sono grata. Con l'entrata del Terzo Settore ero impreparata alle nuove normative legislative e grazie ai corsi tutto è più chiaro e semplice in quanto sono state date risposte a tutte le mie domande e perplessità in modo soddisfacente.
Questionario	q2.7	[la Casa del Volontariato è] Perfetta!
Questionario	q2.7	Proporrei di fare un sondaggio sugli orari e i giorni di preferenza, tra i partecipanti dei focus. Così da garantire una sicura partecipazione.
Questionario	q2.10	Consiglio di implementare i momenti laboratoriali.

5. Focus tematico “La gestione di un E.T.S. associativo: profili organizzativi e gestionali” (Avv. Cristian Iannone)

Premessa

Il questionario relativo al focus tematico “La gestione di un E.T.S. associativo”, somministrato tra il 14 giugno e il 14 luglio 2023, ha raccolto le risposte di dodici partecipanti sui diciotto che lo hanno frequentato. Il Grafico 33 offre una visione d’insieme dei risultati del questionario. Nei successivi paragrafi, gli stessi dati sono descritti in dettaglio e arricchiti dei commenti dei partecipanti.

Grafico 33 – Risultati del questionario per il focus tematico “La gestione di un E.T.S. associativo” (12 intervistati)



5.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

L’organizzazione del calendario degli appuntamenti è risultata nel complesso soddisfacente per tutti gli intervistati, sebbene con gradi differenti. In particolare, solo tre su dodici si dicono pienamente soddisfatti, mentre tre affermano di essere un po’ insoddisfatti. Tutti hanno rilevato la puntualità negli orari dei corsi e lodano l’operato del tutor, assegnando con poche eccezioni il punteggio pieno. Alla domanda sulla soddisfazione complessiva rispetto all’organizzazione del corso, in otto assegnano il massimo punteggio, mentre in quattro un punteggio comunque elevato (Grafico 33).

Tutti hanno espresso alto o massimo gradimento per gli spazi e gli strumenti messi a disposizione dalla Casa del Volontariato, con nove giudizi di pieno apprezzamento, due “tendenzialmente sì” e un solo “più sì che no”, e la hanno trovata facilmente raggiungibile, con nove “decisamente sì” e tre “tendenzialmente sì” (Grafici 19 e 20).

5.2 Valutazione dell'offerta didattica

In riferimento alla rilevanza degli argomenti trattati, il giudizio della classe è complessivamente positivo. In sei hanno espresso gradimento massimo, cinque hanno giudicato la rilevanza comunque alta e uno solo medio-alta (Grafico 33).

La chiarezza espositiva dell'Avv. Iannone è stata valutata in modo pienamente positivo da sette intervistati su dodici; i restanti cinque ha comunque espresso un giudizio di gradimento piuttosto elevato (Grafico 33).

5.3 Soddisfazione generale

Alla richiesta di valutare se frequentare il focus specialistico sulla gestione di un E.T.S. associativo sia stato o meno un buon impiego del proprio tempo, sei intervistati rispondono "decisamente sì", gli altri sei "tendenzialmente sì". Tutti si dicono propensi a parlare ad altri della propria esperienza positiva, invitandoli a iscriversi per la nuova edizione, sebbene in otto lo sostengano con decisione e altri in modo un meno convinto (Grafico 33). Tra questi, troviamo una tirocinante dell'Università che suggerisce tuttavia di

esporlo maggiormente agli studenti universitari. [q3.9]

Quattro hanno valutato l'esperienza vissuta con il massimo consenso, due con voto 9 su 10, tre con 8 e tre con 7 (Grafico 33).

Tabella 13 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al focus tematico "La gestione di un E.T.S. associativo: profili organizzativi e gestionali"

Fonte	ID	Testo
Questionario	q3.9	In merito al percorso UniVol consiglio di esporlo maggiormente agli studenti universitari.

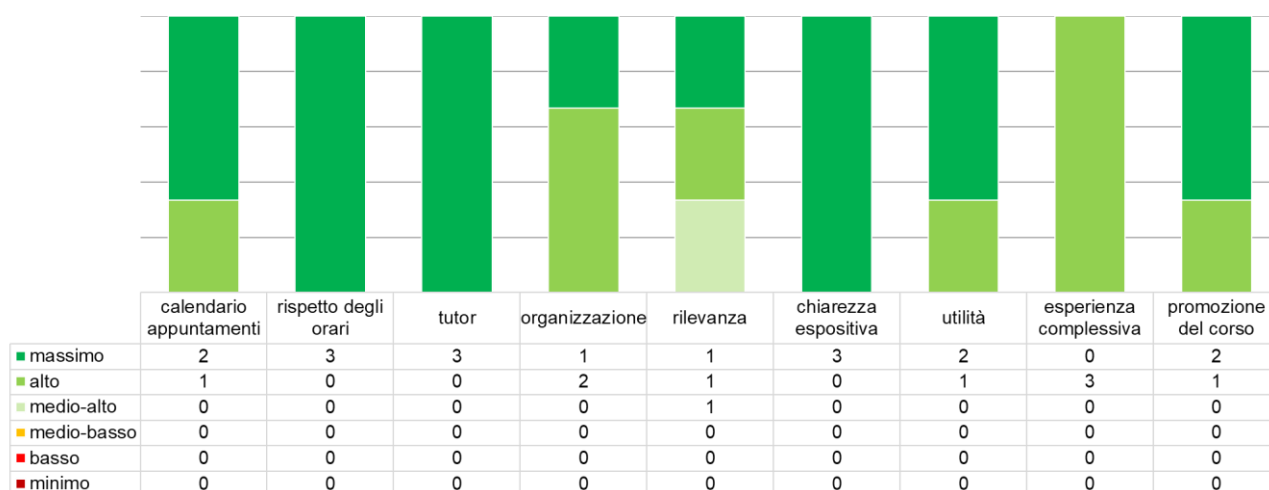
6. Focus tematico “Il piano di comunicazione per un E.T.S. associativo” (Dott.ssa Barbara Ruggiero)

Premessa

Al focus tematico “Il piano di comunicazione per un E.T.S. associativo” si sono iscritti otto discenti; solo in tre hanno acconsentito di partecipare alla valutazione del corso rispondendo alle domande del questionario, nel giorno 31 ottobre 2023.

Come per gli altri focus, le risposte sono illustrate in un grafico sintetico (Grafico 34) e sono descritte brevemente nel capitolo dedicato.

Grafico 34 – Risultati del questionario per il focus tematico “Il piano di comunicazione per un E.T.S. associativo” (3 intervistati)



6.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

I tre intervistati si dicono soddisfatti per tutti gli aspetti organizzativi, indicando pieno o alto gradimento. La scarsa partecipazione al questionario potrebbe nascondere eventuali criticità, che tuttavia non sono emerse neppure dalle interviste di approfondimento. È opportuno segnalare che la disponibilità del tutor è stata apprezzata al massimo grado da tutti i rispondenti (Grafico 34).

Solo uno degli intervistati ha fornito un parere riguardante la Casa del Volontariato, che ospitava le attività in presenza, valutandola come piuttosto accessibile e adeguata agli scopi della formazione (4 punti su 5 su entrambi gli aspetti).

6.2 Valutazione dell’offerta didattica

Tutte le risposte esprimono pieno apprezzamento nei confronti della chiarezza espositiva della Dott.ssa Barbara Ruggiero. Anche il giudizio sulla rilevanza degli argomenti trattati è favorevole, sebbene con differenze di grado (Grafico 34).

Un/a intervistato/a, che partecipa in qualità di volontario/a di un'associazione, segnala di aver già partecipato in precedenza al corso della Dott.ssa Ruggiero, e di aver voluto replicare l'esperienza per aver

apprezzata la professionalità e disponibilità della relatrice [e allo scopo di] fare un ripasso di quanto già conosciuto e appreso. [q4.1]

È plausibilmente dovuto all'aver già acquisito tali competenze che l'intervistata/o ha valutato con un giudizio non molto alto la rilevanza degli argomenti trattati per la propria attività. Lo stesso vale per il giudizio sul "buon impiego del proprio tempo" (Grafico 34).

6.3 Soddisfazione generale

Il corso ha incontrato il favore di tutti e tre gli intervistati in merito alla sua utilità per il futuro e per valutazione complessiva dell'esperienza. A tal proposito, il voto è per tutti di 8 su 10 (Grafico 34).

Tutti di dicono ben disposti a raccomandare la partecipazione alla prossima edizione del focus: si registrano in merito due "decisamente sì" e un "tendenzialmente sì".

Tabella 14 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al focus tematico "Il piano di comunicazione per un E.T.S. associativo"

Fonte	ID	Testo
Questionario	q4.1	[Mi sono iscritta per aver] apprezzata la professionalità e disponibilità della relatrice [e allo scopo di] fare un ripasso di quanto già conosciuto e appreso.

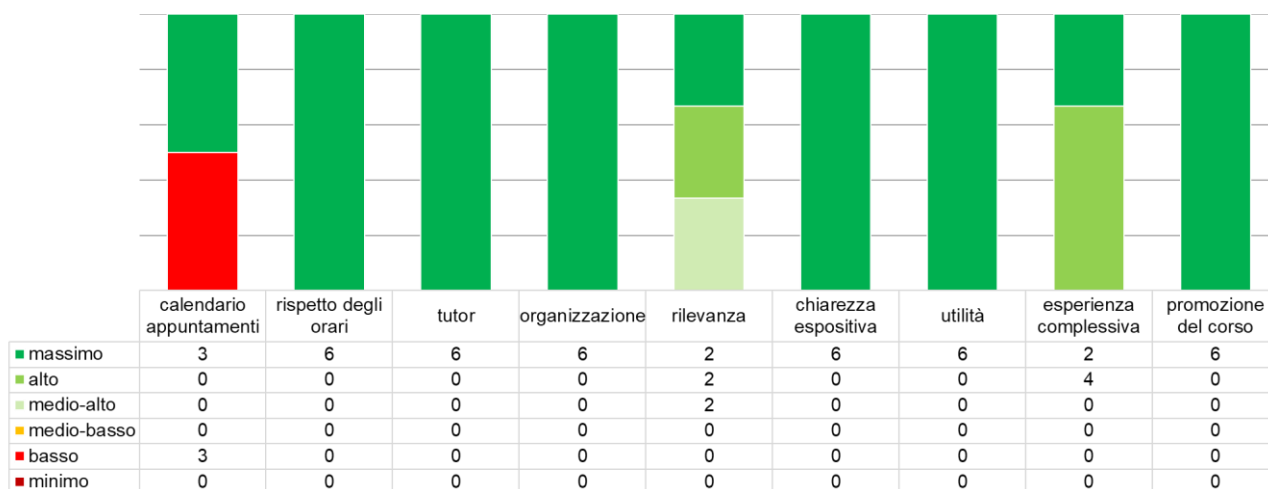
7. Focus tematico “Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo” (Dott. Raffaele Picilli)

Premessa

Il questionario relativo al focus tematico “Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo” è stato somministrato tra il 20 e il 24 luglio e ha raccolto le risposte di soli sei su sedici partecipanti, nelle date 10 e 11 luglio 2023.

Il Grafico 35 offre una visione d’insieme dei risultati del questionario. Nei successivi paragrafi, gli stessi dati sono descritti in dettaglio e arricchiti dai commenti degli intervistati.

Grafico 35 – Risultati del questionario per il focus tematico “Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo” (6 intervistati)



7.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

I sei intervistati sono concordi nel valutare al massimo grado tutti gli aspetti qui considerati, ovvero il rispetto degli orari, la disponibilità del tutor, la raggiungibilità e l’adeguatezza della Casa del Volontariato e l’organizzazione nel suo complesso (Grafici 35, 19 e 20).

Fa eccezione solo la valutazione dell’appropriatezza del calendario degli appuntamenti, per il quale, accanto a tre espressioni di piena soddisfazione, si riscontrano altrettanti giudizi di grave insoddisfazione (Grafico 35). Considerato che a rispondere al questionario valutativo è appena di un terzo degli iscritti, è possibile che più partecipanti abbiano incontrato difficoltà nel conciliare i propri impegni personali con la partecipazione al focus specialistico “Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo”.

7.2 Valutazione dell'offerta didattica

I sei intervistati hanno valutato positivamente, con variazioni di grado, la rilevanza degli argomenti trattati nell'insegnamento: due li hanno considerati pienamente rilevanti, due li hanno giudicati "altamente" rilevanti e due hanno attribuito loro una rilevanza di grado "medio-alto". La chiarezza espositiva del Dott. Picilli è stata valutata da tutti eccellente (Grafico 35).

Due intervistati, che partecipano al focus in qualità di volontari di organizzazioni del Terzo Settore, hanno voluto testimoniare il proprio entusiasmo con i loro commenti.

Ho apprezzato ogni argomento, così come la disponibilità del relatore. [q5.5]

Il corso, soprattutto per non professionisti come noi, è uno stimolo efficace a impegnarsi a migliorare in un lavoro del genere, importantissimo per una ODV che così cerca e può ottenere credito e qualche fondo. Per il prossimo appuntamento, chiediamo se è possibile essere seguiti, su una nostra idea, a realizzare praticamente tutto l'iter che porta allo svolgimento di una serata organizzata per la raccolta fondi. [...in precedenza] abbiamo partecipato ad altri corsi UniVol e abbiamo approfittato della consulenza di vari esperti per nostri più interrogativi riguardanti la gestione fiscale della ODV. [q5.4]

È opportuno notare che, come già accaduto per altri focus tematici, il commento spontaneo di un partecipante esprime la richiesta di potenziare la formazione nei suoi aspetti pratici e operativi.

7.3 Soddisfazione generale

Il successo del focus tematico "Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo" per l'anno 2023 è ulteriormente testimoniato dalla dichiarazione piena disponibilità di tutti gli intervistati di propagandare future edizioni e dalla valutazione massima rispetto al buon impiego del proprio tempo (Grafico 35). Si segnala anche l'ottima valutazione anche in merito alla bontà del materiale didattico fornito (Grafico 25).

La valutazione complessiva dell'esperienza, su una scala da 0 a 10, comprende due voti massimi di 10, due voti di 9 e due voti di 8 (Grafico 35).

Tabella 15 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al focus tematico "Le linee guida per la raccolta fondi per un E.T.S. associativo"

Fonte	ID	Testo
Questionario	q5.4	Il corso, soprattutto per non professionisti come noi, è uno stimolo efficace a impegnarsi a migliorare in un lavoro del genere, importantissimo per una ODV che così cerca e può ottenere credito e qualche fondo. Per il prossimo appuntamento, chiediamo se è possibile essere seguiti, su una nostra idea, a realizzare praticamente tutto l'iter che porta allo svolgimento di una serata organizzata per la raccolta fondi.
Questionario	q5.5	Ho apprezzato ogni argomento, così come la disponibilità del relatore.

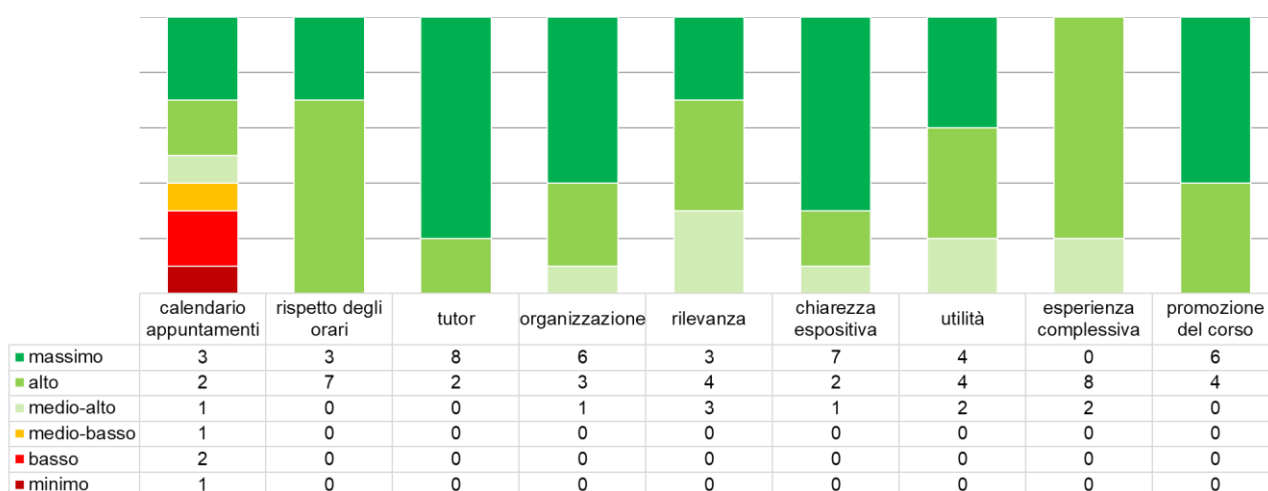
8. Focus tematico “Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali” (Anna Maria Cotone)

Premessa

Il focus tematico “Relazioni solidali” ha visto la partecipazione di 16 corsisti/e. In 10 hanno preso parte al questionario valutativo, rispondendo alle relative domande tra il 31 ottobre e il 17 novembre 2023.

Il Grafico 36 offre una panoramica dei giudizi raccolti. Nei paragrafi successivi, gli stessi dati sono descritti in dettaglio e arricchiti dei commenti dei partecipanti.

Grafico 36 – Risultati del questionario per il focus tematico “Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali” (10 intervistati)



8.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

La gestione degli appuntamenti si è rilevata un elemento critico del focus specialistico “Relazioni solidali”, con quattro giudizi su dieci che esprimono insoddisfazione anche severa. La complicata conciliazione delle agende personali con il calendario degli appuntamenti potrebbe spiegare anche la non piena soddisfazione rilevata rispetto al rispetto degli orari, comunque soddisfacente per tutti (Grafico 36).

I dieci intervistati lodano il tutor per la sua disponibilità (solo in due non assegnano punteggio pieno). Nel complesso, l’organizzazione del corso ha soddisfatto tutti, sebbene solo in sei casi con il massimo dei voti. Tre si mostrano “abbastanza soddisfatti” e uno “non del tutto soddisfatto” (Grafico 36).

Su dieci intervistati, solo uno comunica di non aver potuto partecipare alle attività in presenza presso la Casa del Volontariato. Gli altri nove hanno giudicato la sede facile da raggiungere (con una sola risposta che si discosta dal coro dei “decisamente sì”, Grafico 20) e perfettamente adeguata a ospitare incontri di formazione (7 “decisamente sì” e due “tendenzialmente sì”; Grafico

19). È da notare che, tra i due intervistati che non assegnano punteggio pieno all'adeguatezza degli spazi e delle attrezzature, una/o commenta:

CSV è sicuramente la sede adeguata. [q6.9]

Ulteriori commenti della stessa persona suggeriscono che la leggera insoddisfazione non deriva da carenze imputabili alla Casa del Volontariato, bensì dalla volontà espressa di avere maggior tempo dedicato alle interazioni faccia a faccia presso la sede. Anche un altro intervistato (o intervistata) sembra condividere questa opinione, avendo espresso la sua preferenza per

più corsi in presenza. [q6.1]

8.2 Valutazione dell'offerta didattica

L'offerta didattica del focus specialistico "Relazioni solidali" ha ricevuto nel complesso valutazioni positive.

Tre su dieci hanno valutato gli argomenti trattati come di massima rilevanza per la propria attività; quattro li considerano comunque di alta rilevanza, mentre tre li classificano con una rilevanza "medio-alta" (Grafico 36).

Sette partecipanti hanno espresso massima soddisfazione per la chiarezza espositiva della docente Anna Maria Cotone; due hanno manifestato un alto apprezzamento; uno un livello apprezzamento "medio-alto" (Grafico 36). Una delle intervistate ha voluto sottolineare la propria gratitudine con il seguente commento:

Complimenti alla Docente e grazie al CSV per avermi permesso di partecipare [q6.2].

Una studentessa, che ha scelto i corsi UniVol come proprio percorso di tirocinio, commenta che ciò che più ha apprezzato è stata

la formazione offerta agli studenti sul mondo in cui opera e ruota il terzo settore. [q6.9]

In base alla sua esperienza, si tratterebbe di un tema di cui, in altre sedi,

se ne parla poco o non se ne parla affatto. [q6.9]

Tuttavia, la studentessa ha espresso una leggera insoddisfazione poiché avrebbe desiderato un maggiore peso delle attività pratiche nel percorso formativo, sia in generale, sia in riferimento specifico al focus "Relazioni solidali".

Proporrei che accanto ai percorsi di formazione ci siano maggiori attività pratiche proprio per toccare con mano ciò che viene detto e soprattutto per avere più chiaro ciò di cui si sta parlando anche al di fuori del CSV. [q6.9]

8.3 Soddisfazione generale

All'affermazione "Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo" quattro intervistati hanno risposto "decisamente sì", quattro "tendenzialmente sì", uno "più sì che no" (Grafico 36).

Tra coloro che si sono mostrati pienamente soddisfatti, uno esprime con un breve commento la capacità del corso nell'attivare relazioni cooperative, realizzando così i suoi propositi.

Mi ha aiutato a capire come fare rete [q6.5]

Un'altra intervistata, che, come il precedente, partecipa ad UniVol in qualità di volontaria presso un'associazione, afferma che in seguito alla sua partecipazione al focus "Relazioni solidali" si è subito iscritta ad altri focus, dicendosi

sicura che saranno efficienti per una maggiore preparazione nel campo del volontariato. [q6.2]

Tutti gli intervistati sarebbero favorevoli a raccomandare la partecipazione alla prossima edizione del corso: sei di loro hanno risposto con un netto "decisamente sì", mentre gli altri quattro hanno espresso un'inclinazione positiva con un "tendenzialmente sì" (Grafico 36).

Il giudizio complessivo sull'esperienza non raggiunge il pieno gradimento da parte di nessuno degli intervistati; tuttavia, sono stati registrati buoni risultati, con un voto di 9, sette voti di 8 e due voti di 7 su una scala da 0 a 10 (Grafico 36).

Tabella 16 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito al focus tematico "Relazioni solidali: costruzione delle reti territoriali"

Fonte	ID	Testo
Questionario	q6.1	Più corsi in presenza
Questionario	q6.2	Complimenti alla Docente e grazie al CSV per avermi permesso di partecipare.
Questionario	q6.2	Mi sono già iscritta ad altri format, sono sicura saranno efficienti per una maggiore preparazione nel campo del volontariato.
Questionario	q6.5	[Il modulo] mi ha aiutato a capire come fare rete.
Questionario	q6.9	[La Casa del Volontariato] è sicuramente la sede adeguata, anche se proporrei che accanto ai percorsi di formazione ci siano maggiori attività pratiche proprio per toccare con mano ciò che viene detto e soprattutto per avere più chiaro ciò di cui si sta parlando anche al di fuori del CSV.
Questionario	q6.9	Sicuramente ciò che ho apprezzato di più di questo percorso è la formazione offerta agli studenti sul mondo in cui opera e ruota il terzo settore di cui, appunto, se ne parla poco o non se ne parla affatto.

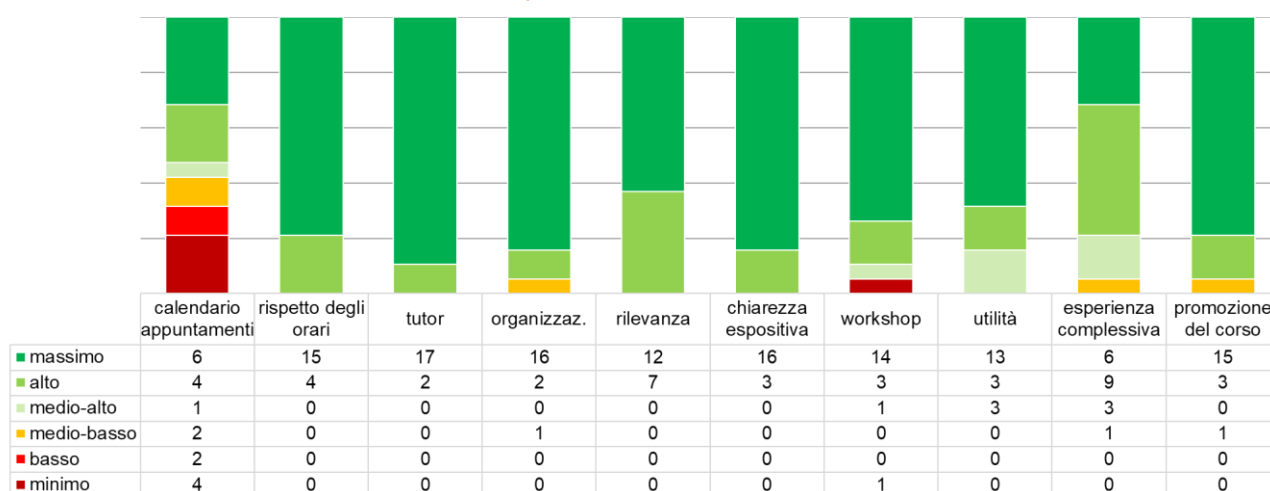
9. Short master “Progettazione partecipata e valutazione di impatto” (Prof. Sabato Aliberti)

Premessa

Allo short master "Progettazione partecipata e valutazione di impatto", attivo tra il 9 novembre 2023 e il 18 gennaio 2024, hanno partecipato 23 persone, di cui 19 hanno risposto alle domande del questionario di valutazione. Il questionario è stato somministrato tra il 18 gennaio e il 2 febbraio 2024.

Il Grafico 37 illustra sinteticamente i risultati del questionario. Nei successivi paragrafi, gli stessi dati sono descritti in dettaglio e arricchiti dei commenti dei partecipanti.

Grafico 37 – Risultati del questionario per lo Short Master “Progettazione partecipata e valutazione di impatto” (19 intervistati)



9.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

Il maggior numero di incontri di cui si compongono gli short master rispetto ai focus specialistici, nonché la sua capacità di attrarre molti partecipanti, può suggerire una spiegazione per la scarsa soddisfazione registrata rispetto alla gestione del calendario degli appuntamenti (Grafico 37). A tal proposito, l'intervista a Filomena [nome di fantasia] fa emergere la difficoltà che alcuni hanno potuto incontrare nel prolungarsi degli incontri anche nel fine settimana, giorno in cui risulta particolarmente complicato conciliare gli impegni relativi alla formazione con quelli familiari.

Il corso è stato perfetto, chiaro ed esauriente; solo il sabato l'orario era troppo lungo. [...] L'unico problema è il sabato, troppe ore... questo è stato l'unico "neo" [Filomena]

In riferimento a entrambi gli Short Master, Pino [nome di fantasia] ha riferito, invece, che gli appuntamenti sarebbero stati:

consoni più o meno agli orari di persone come me, con una posizione lavorativa definita. Diversamente non si poteva fare. [Pino]

Si può apprezzare, tuttavia, un'ottima valutazione per tutti gli altri aspetti organizzativi indagati. La puntualità negli orari degli appuntamenti e la disponibilità del tutor nel risolvere problemi organizzativi sono risultati pienamente o molto soddisfacenti (Grafico 37). Un commento spontaneo evidenzia tale risultato positivo:

La precisione in tutto [q7.16]

Pino [nome di fantasia], che ha partecipato all'intervista di approfondimento per entrambi gli Short Master, ha definito la disponibilità del tutor «eccellente».

Rispetto all'organizzazione generale, segnala parziale insoddisfazione una sola persona che, unico caso tra i diciannove intervistati, si è detta poco contenta anche dell'esperienza generale e poco disposta a promuoverla presso i suoi conoscenti (Grafico 37).

Tutti gli intervistati hanno partecipato agli incontri presso la Casa del Volontariato e hanno espresso giudizi estremamente o molto positivi riguardo sia l'ambiente e le attrezzature offerte, sia la facilità di accesso alla struttura (Grafici 19 e 20).

Un commento spontaneo evidenzia quale aspetto particolarmente positivo delle attività laboratoriali presso la Casa del Volontariato l'opportunità di interagire con altre persone che condividono interessi simili, ma provengono da associazioni e territori diversi o dall'ambiente universitario.

La mia esperienza alla Casa del Volontariato è stata molto positiva anche nella relazione e confronto con gli altri discenti. [q7.6]

A proposito dell'organizzazione del corso, che ha alternato incontri in presenza e in videoconferenza, è interessante notare il commento di un partecipante che esprime un netto favore per la modalità in presenza che favorirebbe una partecipazione più intensa, nonostante le difficoltà legate agli spostamenti e alla conciliazione degli impegni di lavoro.

Credo che bisognerebbe fare più lezioni in presenza per chi, come me, è impegnato nel lavoro. Le lezioni online sono state difficili da seguire. [q7.9]

9.2 Valutazione dell'offerta didattica

Dodici dei diciannove intervistati hanno valutato gli argomenti trattati come di massima rilevanza per le loro attività, mentre i restanti sette li hanno considerati comunque altamente rilevanti (Grafico 37). Un intervistato descrive il contenuto del corso come un

bellissimo bagaglio di approfondimento per il nostro aiuto verso il sociale. [q7.7]

Il docente del corso, il Prof. Sabato Aliberti, è stato elogiato da tutti gli intervistati per la chiarezza espositiva, con sedici risposte "decisamente sì" e tre "tendenzialmente sì" (Grafico 37).

Nel corso dell'intervista di approfondimento, Pino [nome di fantasia] rivolge ai docenti di entrambi gli Short Master parole di aperta lode:

ALTO PROFILO. I prof. super preparati... [Pino]

L'esercitazione pratica è stata giudicata "decisamente stimolante" in quattordici casi su diciannove; "abbastanza stimolante" per tre (punteggio 4 su 5) e "più sì che no" per un caso. Una sola persona, a cui si è fatto riferimento nel paragrafo 9.1, ha espresso un giudizio del tutto negativo (Grafico 37), accompagnandolo con il seguente commento.

Il corso è stato molto interessante ma non mi è piaciuta la parte pratica che non mi ha dato modo di lavorare con un gruppo con interessi simili e/o seriamente interessato... secondo me la parte pratica è la par-

te più importante per mettere in atto tutte le nozioni teoriche apprese ma almeno nel mio caso, non è stata per niente produttiva. [q7.19]

L'intervista condotta con Filomena [nome di fantasia], il cui resoconto è presentato nel paragrafo 1.4 di questo rapporto, fornisce un'ulteriore testimonianza di come per alcuni il lavoro all'interno di gruppi "misti", composto da dirigenti e volontari di organizzazioni del Terzo Settore insieme con studenti universitari, sia stato altamente proficuo, mentre per altri sia risultato dispersivo e insoddisfacente.

Alcuni non si sono trovati bene. Io mi sono trovata molto bene. [...] Una delle ragazze non era molto presente, però alla fine si è creata una bella collaborazione. [Filomena]

Il docente del corso, il Prof. Sabato Aliberti, è stato lodato da tutti gli intervistati per la chiarezza espositiva, con sedici risposte "decisamente sì" e tre "tendenzialmente sì" (Grafico 37).

9.3 Soddisfazione generale

Con una sola parziale eccezione, la valutazione dello short master "Progettazione partecipata e valutazione di impatto" può essere considerata molto positiva.

La maggior parte delle risposte indica un'approvazione decisa all'affermazione "Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo". Si distinguono tre casi che si sono espressi con "tendenzialmente sì" e altrettanti con "più sì che no" (Grafico 37).

Similmente, quasi tutti si sono mostrati decisamente favorevoli nel parlare positivamente della propria esperienza, invitando altri a partecipare a edizioni future di UniVol. Si segnalano a tal proposito tre risposte "tendenzialmente sì" e un solo "più no che sì", il quale è stato riferito alla persona delusa dalla parte pratica (Grafico 37).

È utile richiamare l'intervista a Filomena [nome di fantasia], che offre una chiara testimonianza a favore dell'utilità dello Short Master a fini pratici, per la partecipazione a bandi e per la progettazione delle attività rivolte al territorio.

Adesso sto iniziando a leggere qualche progetto e devo dire che le spiegazioni mi sono tornate molto utili, perché le slide del professore erano fatte molto bene e lui è bravo a spiegare. Sono rimasta piacevolmente sorpresa: non mi aspettavo un corso fatto così bene, soprattutto gratuito. [Filomena]

Anche Pino [nome di fantasia], commentando nel complesso quanto appreso nel percorso di formazione UniVol oltre che in questo Short Master, ne testimonia l'impatto positivo sulla conduzione delle attività associative.

Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell'albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc. [Pino]

La valutazione dell'esperienza complessiva su scala da 0 a 10 vede cinque intervistati assegnare il voto massimo, cinque 9, quattro 8, tre con voto 7 e un sola insufficienza, con voto 4 (Grafico 37).

Tabella 17 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito allo short master “Progettazione partecipata e valutazione di impatto”.

Fonte	ID	Testo
Questionario	q7.2	Sono onorato e fiero di partecipare a corsi di alto profilo, organizzati dal CSV.
Questionario	q7.3	Il corso è risultato stimolante e fonte di una crescita professionale.
Questionario	q7.6	Aver partecipato allo short master è stata per me un’ottima iniziazione alla materia, che risulta essere altamente specialistica, con i connotati umanistici frammisti all’approccio manageriale nel terzo settore.
Questionario	q7.6	La mia esperienza alla Casa del Volontariato è stata molto positiva anche nella relazione e confronto con gli altri discenti.
Questionario	q7.7	Bellissimo bagaglio di approfondimento per il nostro aiuto verso il sociale.
Questionario	q7.9	Credo che bisognerebbe fare più lezioni in presenza per chi, come me, è impegnato nel lavoro. Le lezioni online sono state difficili da seguire.
Questionario	q7.16	La precisione in tutto.
Questionario	q7.17	La mia esperienza è stata decisamente positiva.
^a Intervista	Pino	[Gli appuntamenti sono stati] consoni più o meno agli orari di persone come me, con una posizione lavorativa definita. Diversamente non si poteva fare.
^a Intervista	Pino	[Il workshop] è stato costruttivo, l’insegnante ha seguito tutti i passaggi pratici. È stata un’esperienza DOC, in considerazione della sinergia che in quel momento si è creata. In effetti, un esempio pratico di come creare rete tra associazioni e partner, anche se con azioni diversi, ma il fine era comune.
^a Intervista	Pino	ALTO PROFILO. I prof. super preparati... Oltre alla disponibilità, eccellente del Tutor.
^a Intervista	Pino	Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell’albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc.
^a Intervista	Ester	[Nei gruppi di lavoro] si sono instaurate nuove conoscenze e amicizie. C’è stato un interscambio positivo di esperienze e conoscenze. [La collaborazione con studenti universitari è stata] molto positiva, perché ovviamente avevano uno sguardo più teorico ed epistemico dei progetti.
Intervista	Filomena	Adesso sto iniziando a leggere qualche progetto e devo dire che le spiegazioni mi sono tornate molto molto utili, perché le slide del professore erano fatte molto bene e lui è bravo a spiegare. Sono rimasta piacevolmente sorpresa: non mi aspettavo un corso fatto così bene, soprattutto gratuito.
Intervista	Filomena	Il corso è stato perfetto, chiaro ed esauriente; solo il sabato l’orario era troppo lungo. [...] L’unico problema è il sabato, troppe ore... questo è stato l’unico “neo”
Intervista	Filomena	[Nel lavoro in gruppi] alcuni non si sono trovati bene. Io mi sono trovata molto bene. [...] Una delle ragazze non era molto presente, però alla fine si è creata una bella collaborazione.
Questionario	q7.19	Il corso è stato molto interessante ma non mi è piaciuta la parte pratica che non mi ha dato modo di lavorare con un gruppo con interessi simili e/o seriamente interessato... secondo me la parte pratica è la parte più importante per mettere in atto tutte le nozioni teoriche apprese ma almeno nel mio caso, non è stata per niente produttiva.

^a Le interviste a Pino ed Ester [nomi di fantasia] si riferiscono a entrambi gli Short Master.

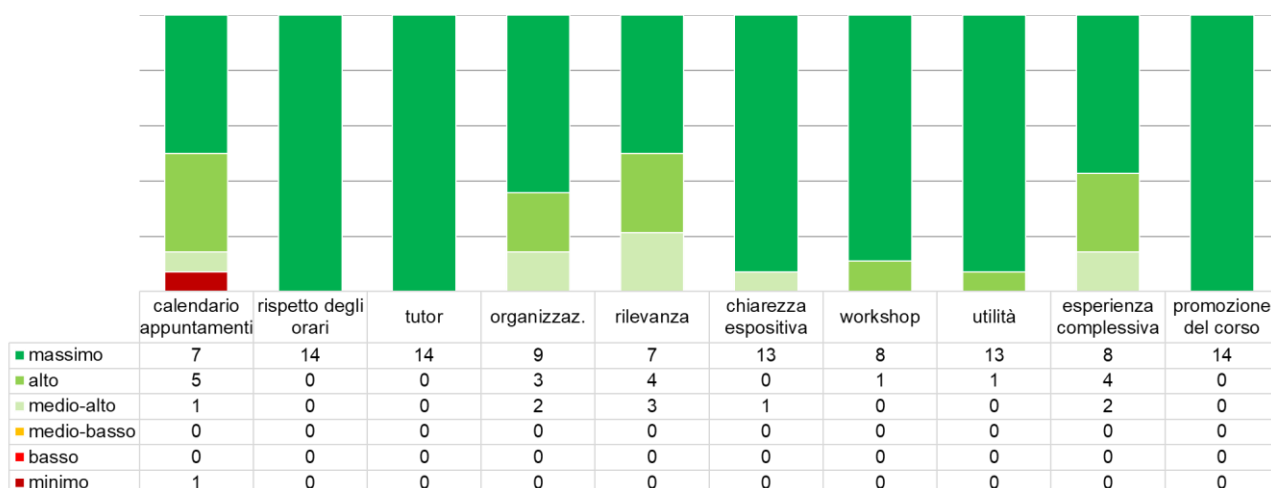
10. Short master “E.T.S. e rapporti con la P.A.: co-programmazione, co-progettazione e convenzioni” (Avv. Aurora Donato e Prof. Porfidio Monda)

Premessa

Allo short master “E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione” si sono iscritti sedici partecipanti. Tra il 30 gennaio e il 2 febbraio 2024 hanno risposto al questionario valutativo quattordici persone.

Le risposte sono illustrate in un colpo d’occhio dal Grafico 38. Seguono dettagli e commenti distinti per sezione del questionario.

Grafico 38 – Risultati del questionario per lo short master “E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione” (14 intervistati)



10.1 Valutazione degli aspetti organizzativi

I due short master hanno la stessa durata in ore e sono organizzati in modo simile, con incontri sia online sia in presenza durante l’inverno 2023/2024. Tuttavia, a differenza del precedente, per lo short master sul tema “E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione” non tutti hanno partecipato agli incontri presso la Casa del Volontariato, avendo avuto la possibilità di interagire con docenti e colleghi esclusivamente in modalità remota. Si deve tenere presente che tra gli iscritti allo short master ci sono persone che vivono, lavorano o studiano al di fuori di Salerno, dunque distanti dalla sede degli incontri in presenza. È presumibile che questa situazione abbia contribuito a evitare particolari criticità riguardo al calendario degli appuntamenti, riscontrate invece per l’altro short master. Una sola intervistata ha lamentato gravi difficoltà, accompagnando il giudizio negativo con il seguente commento.

Purtroppo, nei martedì per lavoro non sono riuscita a seguire 😞, quindi avrei preferito orari diversi o giorno diverso. Grazie. [q8.8]

I quattordici intervistati sono concordi nel valutare come perfetta sia la puntualità degli incontri, sia la disponibilità del tutor (Grafico 38).

Il giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi è piuttosto favorevole. In nove esprimono massima soddisfazione, tre alta e due medio-alta (Grafico 38).

I nove che hanno preso parte agli incontri in presenza hanno espresso tutti massima soddisfazione per gli spazi e le attrezzature messe a disposizione dalla Casa del Volontariato e la hanno giudicata facilmente raggiungibile (Grafici 19 e 20).

Si riporta in forma integrale un commento spontaneo che uno/a degli intervistati ha voluto dedicare alla Casa del Volontariato quale spazio accogliente per i bisogni dell'associazionismo locale.

La Casa del Volontariato è un luogo di confronto e di crescita per i volontari alla ricerca di un confronto costruttivo nel mettere a fuoco le idee e i processi operativi. Accresce con l'esperienza la consapevolezza di un metodo organizzativo delle associazioni aderenti e fornisce gli strumenti di relazione e collaborazione con le associazioni del territorio. Utile riferimento per stimolare anche la programmazione oltre che la co-partecipazione. [q8.13]

10.2 Valutazione dell'offerta didattica

La metà degli intervistati ha valutato gli argomenti trattati nel corso dello short master "E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione" come del tutto rilevanti. Tra questi, uno segnala:

Ottimo corso. [q8.4]

Gli altri si dividono in quattro che hanno attribuito alta rilevanza e tre che hanno giudicato la rilevanza come "medio-alta" (Grafico 38).

La chiarezza espositiva dei docenti è stata riconosciuta da tutti gli intervistati, ad eccezione di uno che ha posizionato la sua risposta sul grado "più sì che no" (Grafico 38). Tra coloro che hanno espresso massimo apprezzamento troviamo il seguente commento.

Anche se ci sono state difficoltà per comprendere argomenti del tipo giuridico, nel complesso è stato molto bello e istruttivo. [q8.11]

Come anticipato (cap. 9.2), nel corso dell'intervista di approfondimento, Pino [nome di fantasia] ha rivolto ai docenti di entrambi gli Short Master parole di aperta lode:

ALTO PROFILO. I prof. super preparati... [Pino]

Ai soli nove che hanno partecipato agli incontri in presenza piuttosto che solo online, è stato chiesto di valutare il grado di soddisfazione riguardo al workshop presso la Casa del Volontariato. Tutti hanno espresso un alto livello di apprezzamento, con otto giudizi di massima soddisfazione e uno di soddisfazione elevata (Grafico 38).

Da quanto emerso nelle interviste di approfondimento, nei gruppi di lavoro, composti in modo "misto" sulla base delle competenze di partenza e della diversa provenienza tra associazionismo e studi universitari, c'è stata

massima collaborazione. Ognuno ha portato la sua esperienza all'interno del lavoro. [Rosa]

Si sono instaurate nuove conoscenze e amicizie. C'è stato un interscambio positivo di esperienze e conoscenze. [La collaborazione con studenti universitari è stata] molto positiva, perché ovviamente avevano uno sguardo più teorico ed epistemico dei progetti. [Ester]

Si segnala a tal proposito la richiesta, nuovamente espressa da chi inserisce liberi commenti al questionario, di

aggiungere più lezioni pratiche. [q8.6]

10.3 Soddisfazione generale

Le risposte raccolte indicano decisa approvazione all'affermazione "Partecipare al corso è stato un buon impiego del mio tempo", ad eccezione di un solo "tendenzialmente sì". Tutti gli intervistati, nessuno escluso, si dicono completamente disposti a promuovere UniVol ai conoscenti (Grafico 38).

La valutazione dell'esperienza complessiva sulla scala da 0 a 10 è piuttosto favorevole. La maggioranza, otto su quattordici, assegnano il punteggio massimo; tre danno 9 punti, uno 8, uno 7 e uno 6 (Grafico 38). Va segnalato che il voto più basso è assegnato dalla persona che non ha potuto partecipare a tutti gli incontri per motivi di lavoro.

Come anticipato (Cap. 9.2), Pino [nome di fantasia], commentando nel complesso quanto appreso dagli Short Master e dal percorso di formazione UniVol, ne testimonia l'impatto positivo sulla conduzione delle attività associative.

Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell'albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc. [Pino]

I commenti e suggerimenti lasciati come commento al termine del questionario o nel corso delle interviste di approfondimento sono riportati integralmente in Tabella 18.

Tabella 18 – Commenti e suggerimenti raccolti in merito allo short master "E.T.S. e rapporti con la Pubblica Amministrazione"

Fonte	ID	Testo
Questionario	q8.4	Ottimo corso
Questionario	q8.6	Aggiungere più lezioni pratiche
Questionario	q8.8	Purtroppo, nei martedì per lavoro non sono riuscita a seguire 😞, quindi avrei preferito orari diversi o giorno diverso. Grazie.
Intervista	Rosa	Per me che lavoro, gli orari sono perfetti.
^a Intervista	Pino	[Gli appuntamenti sono stati] consoni più o meno agli orari di persone come me, con una posizione lavorativa definita. Diversamente non si poteva fare.
^a Intervista	Pino	[Il workshop] è stato costruttivo, l'insegnante ha seguito tutti i passaggi pratici. È stata un'esperienza DOC, in considerazione della sinergia che in quel momento si è creata. In effetti, un esempio pratico di come creare rete tra associazioni e partner, anche se con azioni diversi, ma il fine era comune.
^a Intervista	Pino	ALTO PROFILO. I prof. super preparati... Oltre alla disponibilità, eccellente del Tutor.
^a Intervista	Pino	Ogni giorno, ho rimodulato tutto, da quando siamo nel RUNTS. Dal Bilancio, ai rimborsi spesa, ai progetti, linea gerarchica da seguire, iscrizione nell'albo dei comuni, la conoscenza del Codice del Terzo Settore, la differenza tra le varie realtà associative, ecc.
^a Intervista	Ester	[Nei gruppi di lavoro] si sono instaurate nuove conoscenze e amicizie. C'è stato un interscambio positivo di esperienze e conoscenze. [La collaborazione con studenti universitari è stata] molto positiva, perché ovviamente avevano uno sguardo più teorico ed epistemico dei progetti.
Intervista	Rosa	[Nei gruppo di lavoro c'è stata] massima collaborazione. Ognuno ha portato la sua esperienza all'interno del lavoro.
Questionario	q8.11	Anche se ci sono state difficoltà per comprendere argomenti del tipo giuridico, nel complesso è stato molto bello e istruttivo.
Questionario	q8.13	La Casa del Volontariato è un luogo di confronto e di crescita per i volontari alla ricerca di un confronto costruttivo nel mettere a fuoco le idee e i processi operativi. Accresce con l'esperienza la consapevolezza di un metodo organizzativo delle associazioni aderenti e fornisce gli strumenti di relazione e collaborazione con le associazioni del territorio. Utile riferimento per stimolare anche la programmazione oltre che la co-partecipazione.

^a Le interviste a Pino ed Ester [nomi di fantasia] si riferiscono a entrambi gli Short Master.